



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Teologická fakulta  
Katedra psychologie

## Hodnocení diplomové práce

Název práce: **Moc a odpovědnost dítěte**

Autor: Bc. Kateřina Svobodová

Vedoucí práce: PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.

Studijní obor: Etika v sociální práci

Forma studia: Prezenční

Oponent:

### Obsahová stránka:

Máme před sebou teoretickou práci, ve které se autorka zaměřila na téma spojující vývojové, sociální a morálně výchovné aspekty v dětské psychologii. Krátce popsala sociální skupiny, které ovlivňují vývoj jedince a podala přehled teorií morálního vývoje a vyhledala definice moci, bezmoci, hranic, odpovědnosti, a agresivity, přičemž v textu nechala probíhat téma výchovy. Poznámky typu „nesmí se snažit...“, „nesmí reagovat impulzivně...“, děti by měly být seznámeny..., „...neměli by dávat ultimáta..., záměrem rodičů by měla být...“, „...rodiče nesmí zapomenout...“, které se táhnou tímto tématem, textu příliš nesluší a nemyslím, že by byly něčím přínosné v rovině závěrečné práce na vysoké škole, jsou spíše návodem užitečným pro výchovné příručky. Pokud autorka chtěla poukazovat na výchovné cíle, bylo by vhodnější věnovat tomu samostatnou kapitolu, kde by byly zásady výchovy strukturovány a tím zpřehledněny. Zároveň by byl dán prostor pro srovnání názorů či formulačních alternativ v literatuře.

Autorka v Úvodu představuje svou práci jako literární přehled, jehož **cílem** je ukázat, že prvotní chápání pojmů moci a odpovědnosti dětmi se neslučuje s normami pro běžný život ve společnosti a že cílená a vytrvalá komunikativní výchova je vhodným přístupem k modifikaci chování a posunu chápání těchto pojmů. V závěru kromě toho, že v krátkosti zopakovala předchozí text, odvážně konstatuje splnění daných cílů. **V rámci obhajoby práce** prosím vysvětlit metodu práce ve vztahu k cílům, které si stanovila, podrobně.

Chyba v názvu heteronomní morálky (autorka nesprávně píše heterogenní) (13).

Pokud jde o stanovení hranic (46), zpravidla se v psychologické literatuře hovoří o prvním stanovování hranic v období vzdoru (n. autonomie), tj. v období kolem dvou let. Z hlediska kontextu práce je dostačivé hovořit až o 1-2 roky později v určení času vhodného pro nějakou činnost?

### Formální stránka:

Práce je srozumitelná, po formální stránce jak gramaticky, tak stylisticky dobře přijatelná.

**Prezentace práce:**

Téma je rozpracováno ve čtyřech poměrně obsáhlých kapitolách na 80 stranách. V Seznamu literatury je uvedeno 61 zdrojů.

**Závěr:**

Téma je zpracováno poctivě, přehledně a s minimem obsahových a formálních nedostatků.

**Doporučuji k obhajobě** s výsledkem velmi dobře.

PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.  
vedoucí DP

Handwritten signature of Marie Lhotová in cursive script.