

## Posudek diplomové práce

**Název práce:** Klíčové kompetence ve vzdělávacích programech školních družin  
**Autorka:** Bc. Klára Plívová  
**Posudek vypracoval:** PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.

---

Posuzovaná diplomová práce je zajímavým příspěvkem k pedagogice volného času, resp. k teorii výchovy mimo vyučování. Zabývá se problematikou kurikula (vzdělávacích programů) školních družin, které zatím česká odborná literatura zůstává mnohé dlužna. Současně nabízí nový vhled do problematiky prostřednictvím vlastní analýzy vybraných vzdělávacích programů školních družin.

Práce je standardní svým rozsahem i formálním zpracováním, nezapře však, že v některých pasážích byla dokončována již ve velké časové tísní; zasloužila by pečlivější finální jazykové korektury. Autorka čerpá z 39 relevantních zdrojů, ovšem většinu z nich (26) tvoří vzdělávací programy školních družin. Vzhledem k cílům a tematickému zaměření práce to považuji za dostatečné, nicméně je škoda, že autorka nedokázala čerpat z širšího okruhu zdrojů včetně zdrojů zahraničních. Práce by tak mohla proniknout do větší hloubky a také do širších souvislostí problematiky tvorby vzdělávacích programů, resp. do problematiky rozvoje kompetencí, na niž se autorka rovněž soustředí.

Práce je členěna do tří základních kapitol. První dvě kapitoly jsou věnovány tvorbě vzdělávacích programů školních družin a zejm. klíčovými kompetencím jako základní cílové kategorii. Třetí kapitola pak představuje výsledky vlastního šetření diplomandky (obsahová analýza vybraných vzdělávacích programů zaměřující se na pasáže rozpracovávající cíle vzdělávání).

Jako vedoucí práce kladně hodnotím zaujetí diplomandky pro téma, energii, kterou věnovala dlouhodobému a poctivému zpracovávání tématu, zejm. analýze vzdělávacích programů. Škoda jen, že – především v pasážích teoretických, a tudíž pak částečně také v rámci analýz v.p. – zůstala spíše „na povrchu“, na rovině popisu, základního srovnávání či utřídění četnosti výskytu určitých kategorií. Oceňuji rovněž snahu nacházet souvislosti, argumentovat a dovozovat vlastní závěry, která nicméně byla značně limitována omezeným teoretickým vhladem autorky. Práci jako celek považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Domnívám se, že předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky; navrhuji hodnocení stupněm „**velmi dobře**“.

V Českých Budějovicích, 10. května 2012.



PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce  
katedra pedagogiky, TF JU