

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Podoba poradenství pro pozůstalé a význam a úloha poradenských služeb pro pozůstalé v procesu vyrovnávání se zármutkem v ČR

Autorka práce: Bc. Pavla Varechová

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Oponent: Mgr. Ing. Zdeněk Demel, Th.D.

Formální stránka:

Práce má 102 stran textu. Seznam použitých zdrojů čítá celkem 81 položek, z toho 54 titulů odborné literatury, 17 elektronických zdrojů, 8 časopiseckých statí a 2 jiné zdroje. K práci je připojeno 6 příloh celkem o 32 stranách. Obsahem příloh jsou knihy zabývající se tematikou pozůstalých, seznam doporučených institucí, poraden a webových stránek pomáhajících pozůstalým, modely poradenství pro pozůstalé, výhody a nevýhody kvalitativního výzkumu, rozhovory s pracovníky projektu *Jinej svět* a standard poradce pro pozůstalé. Bývá však zvykem také přikládat CD s nahrávkami všech rozhovorů provedeného kvalitativního výzkumu. V práci je poměrně dost pravopisných chyb a překlepů (některé se pravidelně opakují). Teoretická část je hodně podložena odkazy na zdroje, u některých poznámek pod čarou však chybí bližší stránkové určení: např. u pozn. č. 16, 19, 44, 55 je pravděpodobně určen jen celkový rozsah pojednání, u pozn. č. 120, 121, 168, kde jsou odkazy na časopisy, vůbec chybí údaj o čísle strany. Některé pasáže jsou poněkud upovídáné a v 5. a 6. kapitole se objevují poměrně častá opakování. Grafická úprava práce je vcelku dobrá.

Obsahová stránka:

Práce má teoretickou a praktickou část. V teoretické části v kapitole 1 popisuje autorka thanatologická východiska své diplomové práce, v kapitole 2 teoretická východiska truchlení, v kapitole 3 se zabývá pojmem poradenství pro pozůstalé a kapitola 4 je věnována průběhu tohoto poradenství (na str. 45 lze s autorkou polemizovat, zda obranný postoj pracovníka poradny pro pozůstalé, tzv. zablokování, opravdu vede k vyhoření, či mu spíše brání). Praktická část práce začíná kapitolou 5, nazvanou Operacionalizace, kde se nachází popis provedení kvalitativního výzkumu formou polostrukturovaného rozhovoru s otevřenými otázkami, které autorka kladla vybraným pracovníkům dvou poraden pro pozůstalé a devíti hospiců. Autorka zde formuluje základní výzkumnou otázku a z ní odvozené dílčí výzkumné otázky a pak charakterizuje uskutečnění výzkumu. Kapitola 6 je v práci sěžejní, v ní autorka předkládá výsledky svého výzkumu, interpretuje je a shrnuje. Z výzkumu mj. vyplývá, že poradenství pro pozůstalé v České republice je vlastně teprve na začátku a že by jeho rozvoji prospěla profesionalizace, která by si však vyžádala vytvoření příslušných školicích středisek.

Závěr:

Předložená diplomová práce je jednak celkem zdařilým teoretickým pojednáním o poradenství pro pozůstalé a jednak představuje užitečnou výzkumnou sondu do jeho nynější podoby v České republice. I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.



V Českých Budějovicích 9.5.2012