



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor: **Anglický jazyk a literatura (dvouoborové studium)**

Název práce: **Semantic Shift in Plant Names**

Autor/-ka práce: **Iveta Doskočilová**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Petr Kos, Ph.D.**

Stručná charakteristika práce

Práce je aplikovanou studií sémantického posunu v pojmenování rostlin v angličtině. Rozlišuje tři typy sémantického posunu, metaforu, metonymii a synekdochu a nabízí jejich synchronní analýzu.

Korpus pro analýzu tvoří britské názvy rostlin a je tvořen vylučovací metodou, tzn. vyloučena jsou pojmenování sémanticky neprůhledná a dále ta, jejichž zařazení by bylo z nějakého důvodu problematické. Zbýlý vzorek pro analýzu je i tak dostatečně velký, celkem 448 pojmenování.

Obecně je třeba říct, že práce je členěna logicky a účelně. Začíná obecnými teoretickými otázkami a přes analytickou část je pak zakončena konkrétními případovými studii.

V úvodní teoretické kapitole autorka nejprve nabízí přehled různých pojetí pozice sémantického posunu mezi procesy vzniku nových lexikálních jednotek. Dále v teoretické části najdeme popis jednotlivých typů sémantického posunu.

Hlavní přínos práce však spočívá v analytické části. Analýzy jednotlivých typů sémantického posunu se zdají být přesné (alespoň u nabízených příkladů) a výsledky jsou prezentovány názorně. Přináší tak zajímavé poznatky, jaké rysy převládají u rostlin jako hlavní motivační prvek pro pojmenování pomocí sémantického posunu.

K práci nemám žádné zásadní koncepční připomínky. Mezi drobné chyby patří zřejmě mylné užití termínu „folk etymology“ místo správného „folk taxonomy“ v kapitole 3.1.1.4 Botanical metaphor na str. 11. Mezi další drobné nedostatky bych řadil chybějící opodstatnění debaty o metaforickém konceptu na str. 5 PLANTS ARE PEOPLE/ PEOPLE ARE PLANTS – až později se dozvídáme (str. 18), že se tak nabízí zajímavé srovnání, jestli se tento metaforický koncept také projevuje v pojmenovací metafoře (str. 18). Za další drobný nedostatek považuji nepřiliš jasný popis subkategorií u analýzy metonymie (str. 21).

Práce je psaná dobrou angličtinou a typografické zpracování je také na velmi dobré úrovni.



Celkové zhodnocení

Práce je ucelená a přináší zajímavé poznatky, které, pokud je mi známo, ještě nebyly nikde publikovány. I přes výše zmíněné drobné nedostatky považuji práci za zdařilou. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji tak k obhajobě s hodnocením výborně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

15.6.2014

Datum

Podpis