

Posudek školitele na dizertační práci Mgr. Pavla Linharta: Song based rival assessment in songbirds.

Jsem přesvědčen o tom, že úkolem školitele není hledat přednosti a nedostatky předkládané práce. To by měli obstarat oponenti, školitel je osoba podjatá. V případě dizertačních prací se toho navíc zhostili recenzenti článků, které tvoří její hlavní součást.

Zbývá tedy hodnocení osobnosti školence. Ani zde se nelze nadít šokujících odhalení. Sama skutečnost, že byla dizertační práce úspěšně dokončena, mu vystavuje kladný posudek. Sluší se jen doplnit mimořádné znamenitosti, jimiž se školeneček v průběhu studia vyznamenal.

U Pavla Linharta je jejich soupis uspokojivě dlouhý. Na prvním místě bych uvedl samostatnost, následovala by píle, pečlivost a přemýšlivost. Alespoň v náznaku se pokusím své laudatio zdůvodnit. Téma, které si Pavel Linhart zvolil, mi není zcela vlastní. Při stanovení cílů a především při jejich naplňování se tedy musel spolehnout sám na sebe, což plně zvládnul, včetně nalezení partnerů mezi našimi i zahraničními odborníky. Získání v práci předkládaných výsledků vyžadovalo shromáždění velkého objemu dat. Pavel Linhart je získal, aniž by mohl těžit z výhod, jež přináší účastenství ve větším týmu, dnes při doktorandském studiu obvyklé. Problémy, jimiž se zabýval, je přitom možno označit jako subtilní. Rozdíly v parametrech zpěvu vázané na rozdíly ve velikosti nebudou zřejmě u budníčka menšího ani u budníčka většího do očí bijící. Získání použitelných dat tedy vyžadovalo precizní práci, jak v terénu, tak i u počítače. Téma Pavlem Linhartem zvolené poměrně úzce navazovalo na stávající poznatky. To je zajisté účelné, byť podle mého názoru poněkud nudné. V okamžiku, kdy získané výsledky beze zbytku nenaplňovaly predikce, byl však Pavel Linhart schopen podívat se na ně neindoktrinovanou myslí a nalézt nečekaná vysvětlení. To opravdu není v dnešních dobách samozřejmostí a to ani u vědců nezačínajících. Navíc si byl Pavel Linhart schopen povšimnout i jevů, které s tématem dizertace vůbec nesouvisely. Nepochybně pokřiven svým badatelským zaměřením považuji za jeho nejzajímavější objev prokázání schopnosti budníčků dlouhodobě si zapamatovat zážitky z jednorázové zkušenosti s odchylem do nárazové sítě.

Domnívám se, že by toto dobrozdání kvalit Pavla Linharta mohlo postačovat. Pro získání věrohodnosti by ovšem bylo žádoucí doplnit je pár tahy temné barvy. Bohužel mě ale žádná zavrženíhodná vlastnost příznačná pro Pavla Linharta nenapadá. Ze vzpomínek na doby bakalantské a magistrantské se mi do mysli nicméně jedna vkrádá – paličatost. Během studia doktorandského jsem se s ní již utkávat nemusel, což ale mohlo být způsobeno tím, že jsem na Pavla Linharta nevznášel žádné kategorické požadavky.

Mohu tedy shrnout, Pavel Linhart nepochybně patří mezi mé nejschopnější doktorandy a nemám proto sebemenší námitky proti přijetí jeho dizertační práce

Č.B. 16.8. 2014

Roman Fuchs

