

Posudek školitele na magisterskou práci Kateřiny Pěchotové.

Katka si zvolila zajímavé téma srovnání typů rekultivace vybraných třeboňských pískoven a to z hlediska finančních nákladů, tak z hlediska teplotního projevu vybraných jednotek krajinného krytu. Jako školitel mohu konstatovat, že Katka se zhostila svého úkolu zodpovědně, pečlivě a velmi aktivně. Sama si tak dokázala obstarat většinu dat (například letecké snímky z CHKO Třeboňsko, vybrané mapové listy vektorových dat ZABAGED, ale hlavně dokázala získat rekultivační plány a projekty od jednotlivých těžebních společností a jejich finanční náklady). Katka přistupovala k práci praktickým, ale i tvůrčím způsobem a nebála se během práce učit i novým metodám a přístupům. Tak se naučila zdárně používat GIS, ale i dokonce měkteré metody DPZ, které přesahují rámec jejího odborného zaměření. I v oblasti termálního dálkového průzkumu Země se dokázala poměrně rychle zorientovat, že byla schopna provádět základní analýzy těchto dat a doplnit tak svoji práci o další kvantitativní ukazatel, kterým je teplota povrchu krajinného krytu. Podle mého názoru odvedla Katka kvalitní práci i tím, že se nespokojovala povrchní znalostí daného tématu, ale snažila se problému sama přijít na kloub.

K mým několika málo kritickým poznámkám patří, že Katka má ještě rezervy ve schopnosti se držet hlavní myšlenky v psaném textu, což jej může někdy činit méně přehledným. Na druhou stranu jsem i v tomto ohledu zaznamenal kvalitativní vzestup během celého působení Katky na své práci a její výslednou kvalitu považuji za zdařilou.

Jako školitel hodnotím práci Katky Pěchotové velmi pozitivně a bylo pro mě radostí vést tuto práci.

V Českých Budějovicích 23. 1. 2013

RNDr. Martin Haís, PhD.

