

Školitelský posudek na magisterskou diplomovou práci Michaely Másílkové: Mezidruhové rozdíly v chování u tamarína pinčího (*Saguinus oedipus*) a tamarína žlutorukého (*Saguinus midas*).

Předložená diplomová práce se zabývá srovnáním chování dvou druhů tamarinů. Podrobné srovnání behaviorálních projevů představuje metodicky náročnou práci a to hlavně z hlediska výběru chování pro porovnání a následně vyhnout se mnohonásobnému porovnávání jednotlivých projevů. I proto jsme se rozhodly podívat na rozdíly mezi druhy prostřednictvím přístupu studia individuálních rozdílů v chování, tedy osobnostního modelu.

Míša odvedla při řešení tématu diplomky obrovský kus práce. Podílela se jak na přípravě tématu, výběru druhů pro srovnání, tak sama sestavila finální podobu seznamu pozorovaných prvků chování. Velkou samostatnost prokázala i v rámci sběru dat, který byl zcela v její režii a proběhl bez jakýchkoli problémů. Míše se podařilo v zoo napozorovat úctyhodné množství hodin, díky čemuž získala bohatou zkušenost a tím pádem i velký vhled do chování studovaných druhů. Bohužel následné zpracování nasbíraných dat zabralo více času, než jsme (já i ona) předpokládaly. Do analýz v rámci diplomové práce tak vstoupila jen polovina z napozorovaných dat, což je samozřejmě škoda. Samotné statistické zpracování dat a interpretace výsledků tak proběhly poněkud na poslední chvíli a mnohé by se jistě dalo vylepšit. Při vlastním sepisování práce se ukázalo, že Míša nijak nepodcenila ani teoretickou část a získala podrobný přehled v literatuře věnující se chování drápkatých opiček i mezidruhových rozdílů chování u primátů. Tento přehled v práci demonstruje jak v úvodní části, tak v diskuzi, kde konfrontuje vlastní výsledky s předchozími studiemi.

Musím vyzdvihnout velmi dobrou úroveň už prvních verzí textů diplomové práce. Zvláště co se týká úvodu, metodiky a výsledků byly moje komentáře a zásahy do textu většinou jen kosmetické a omezující se na redukci textu. Na diskuzi (jak už to tak bývá) zbylo autorce jen málo času, přičemž zrovna tato obtížná část by si naopak zasloužila větší pozornost. Některé interpretace výsledků jsou tu tedy spíše jakýmsi prvním nástřelem než vypilovaným argumentem. Nicméně i tak oceňuji schopnost diplomantky poradit si s poměrně komplikovanými výsledky, jejichž interpretace nebyla vždy jednoduchá. Diskuze je obsáhlá a podrobná nejen z hlediska komentářů k výsledkům, ale i možným nedostatkům práce či upozornění na zajímavé směry pro další bádání.

Nepochybuji o tom, že Míša v průběhu sběru dat, jejich zpracování a následného psaní získala dovednosti důležité pro další vědeckou práci. I školitel se s každým studentem něco učí a tak se pokusím vzít si do budoucna k srdci Míšinu radu, že musím být přísnější, a aplikovat ji na další diplomanty.

S výslednou podobou práce jsem velmi spokojená a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 26. 5. 2013


Martina Konečná, Ph.D.