

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Klasické teorie jako prameny přirozeného zákona

Student: Bc. Petr Kohout

Studijní obor: Filosofie

Forma studia: prezenční

Téma práce je přirozený zákon v dějinné expozici a srovnávání některých pozic. Svým obsahem a jeho strukturou se předložená práce blíží nedávno publikované práci prof. Sousedíka, nicméně její cíl není položit základy koncepce lidských práv, ale především srovnat Tomášovu teorii s teoriemi antickými, a to hlavně se stoiky, a dále poukázat na souvislosti přirozeného a pozitivního zákona. Zde je škoda, že autor pojednává o stoické koncepci na základě sekundární literatury. Samotné představení pozic je ale dle mého soudu odpovídající a výstižné. Kladně hodnotím snahu studenta vyjít z co nejširšího kontextu současné odborné literatury, včetně cizojazyčných zdrojů.

Jako vedoucí práce hodnotím kladně přístup studenta v průběhu sepisování práce. Konzultace i práce s literaturou byly na solidní úrovni a pečlivé.

Pro obhajobu bych navrhl otázku, jak se autor dívá na kontextualizaci přirozeného zákona u stoiků a Tomáše, především na souvislost teorie přirozeného zákona se ctnostmi a dále, jakou roli přesně hraje oproštění se od vášní u stoiků s jejich pojetím přirozenosti člověka.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě.

Tomáš Machula

V Českých Budějovicích, 17. dubna 2012

Tomáš Machula

vedoucí práce

katedra filosofie a religionistiky TF JU