

**Posudek školitele na magisterskou diplomovou práci Jiřího Richty – Srovnání metody vizuálního a klasického průzkumu ichtyofauny vznikajícího jezera Milada (hydricky rekultivovaná důlní jáma Chabařovice)**

Práce má celkem 58 stran, 1 tabulku a 10 obrázků.

Předložená magisterská diplomová práce tématicky navazuje na práci bakalářskou, jejíž zadání bylo ovlivněno dvěma skutečnostmi. Jednak diplomantovou zálibou v koupání se a jednak potřebou ověření neinvazivní metody ichtyologického průzkumu v podmínkách velkého vnitrozemského tělesa. Zatápěné zbytkové jámy po povrchové těžbě hnědého uhlí, které jsou aktuálně transformovány v jezerní ekosystémy, skýtají pro danou problematiku ideální podmínky. Jednak je zde potřeba úspěšného formování rybích obsádek a tudíž potřeba znalosti stavu v jakém se rybí společenstvo nachází, a jednak proto, že realizace obsádek se řeší doplněním druhového společenstva vysazováním a používání klasických metod odhadu, založených na invazivních postupech způsobujících ztráty, je minimálně kontraproduktivní. Navíc vzhledem k vývoji environmentálního chápání společnosti, jsou destruktivní metody průzkumu do budoucna i společensky neúnosné, a hledání a zdokonalování metod neinvazivního průzkumu lze chápat jakožto velmi aktuální problematiku.

Cílem diplomové práce Jiřího Richty bylo srovnání výsledků klasického, standardizovaného tenatního průzkumu s výsledky získanými vizuálním průzkumem a to v rovině kvalitativní (porovnání druhového složení) a semikvantitativní (srovnání trendů v hloubkové distribuci). Vedlejším cílem bylo pak identifikovat možné zdroje chyb a posoudit použitelnost a vhodnost UVC, jakožto metody šetrného ichtyologického průzkumu.

Protože diplomanta vedu na stejné téma již od práce bakalářské, pokusím se jeho vývoj a nasazení zhodnotit mírně konfrontačním způsobem. Srovnáním s prací bakalářskou vidím jednoznačný kvalitativní pokrok. Diplomant se, tak jak mu bylo vyčítáno, snažil maximálně ponaučit ze svých chyb a magisterská práce je na výrazně vyšší úrovni. Čtivosti a srozumitelnosti prospělo zejména opuštění dřívějšího neskutečně strohého a toporného stylu. Bohužel, i přes maximální snahu, kterou diplomant slovy: „Dyt' já se tak snažím“, neopomněl zdůraznit vždy, když jsem jej pobízel k ještě vyšší péli a pečlivosti, se mu nepodařilo zcela se v práci oprostít od naprosto zbytečných formálních nedostatků a opětovně se svou vlastní vinou, dostal pod zcela zbytečný tlak, dokončováním v posledním týdnu před odevzdáním, což je zejména vidět na diskuzní pasáži, které by velmi prospělo delší přemýšlení. Dlužno tudíž konstatovat, že v tomto směru je diplomant zcela nenapravitelný hříšník. Přesto si myslím, že ve své diplomové práci vygeneroval výsledky publikovatelné v mezinárodním impaktovaném časopise a pevně věřím, že společným úsilím je do některého z takových časopisů prosadíme.

Závěrem konstatuji, že práce jednoznačně splňuje veškeré požadavky Přírodovědecké fakulty Jihočeské univerzity na magisterskou diplomovou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 27. 5. 2013



RNDr. Jiří Peterka PhD.