

Hodnocení diplomové práce

Katedra etiky, psychologie a charitativní práce TF JU

Název: **Etická analýza současné koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013 - 2020**

Autorka: **Bc. Radka Pištěková**

Diplomová práce na téma „**Etická analýza současné koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013 - 2020**“ je pojednána na 76 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do tří kapitol. Úvod je přehledný a cílený. Vytýčuje se v něm cíl i postup při zpracování tématu.

V první kapitole, která představuje jakési nutné uvedení do problematiky, se autorka věnuje fenoménu bezdomovectví. Nejprve se tomuto fenoménu věnuje v obecné rovině a v historickém vývoji. Následně poukazuje na tento fenomén na území hlavního města Prahy. Tato část je zpracována přehledně a vyváženě. Autorka přitom však „nadstandardně“ používá někdy dlouhé pasáže vybraných textů. Z tohoto pohledu je autorčin text spíše jejich kompilací. Nicméně odkazový aparát se zdá být veden poctivě.

Ve druhé kapitole se autorka věnuje metodikám řešení bezdomovectví na území hlavního města Prahy. Nejdříve prezentuje návrh koncepce postupného řešení problematiky bezdomovectví na území hlavního města Prahy a Akční plán, který tomuto návrhu předcházel. Autorka zmíněné koncepty následně srovnává a poukazuje přitom na etické problémy, které z těchto koncepcí vyplývají. Přesto, že je tato kapitola zpracována vcelku dobře, je třeba upozornit na některé její nedostatky: Text na straně 23 a 24 není kompatibilní, tím je i málo srozumitelný. Při pojednání sociálních principů sociálního učení církve měla být principu solidarity věnována samostatná podkapitola, jako i u zbývajících dvou principů. V nadpisu podkapitoly 2.3.4 se autorka dopouští věcné nesrovnalosti. Jsou zde špatně uvedena léta. Správně má být uvedeno (2013-2020).

Ve třetí kapitole autorka reflektuje zjištěné etické problémy metodiky řešení problému bezdomovectví v hlavním městě Praze (2013-2020) a nabízí nástin eticky správných řešení. Autorka nejdříve srovnává etickou kvalitu, obou, v práci zkoumaných koncepcí. Následně nabízí konkrétní řešení formulovaných etických problémů nového návrhu, které jsou v některých momentech reálné a inspirativní. Autorka se však nakonec zaměřuje pouze na finanční otázku navrhovaného řešení problematiky. Závěr je pak stručným, za to výstižným, shrnutím zjištěných skutečností.

Celkově se dá práce hodnotit jako přijatelná. Stylistická úroveň práce je dobrá, včetně odkazového aparátu. Použitá literatura nezahrnuje zahraniční titul. Navrhují hodnocení (**velmi dobře**).

České Budějovice 6.5. 2013


doc. Jindřich Šraj, Dr. theol.