

Posudek vedoucí diplomové práce

Autor práce: Bc. Michaela Prajková

Název: HRA VE WALDORFSKÉ MATEŘSKÉ ŠKOLE, NERUDOVA 53,
ČESKÉ BUDĚJOVICE

Akademický rok: 2011/12

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Diplomantka předkládá diplomovou práci o rozsahu 103 číslovaných stran. Práce má dobrou grafickou, gramatickou i stylistickou úroveň. Odkazy na prameny jsou uváděny ve správné formě a smysluplně.

V Úvodu autorka předkládá základní cíl: „...přiblížit a objasnit principy waldorfské pedagogiky a poukázat na to, že hra v jakékoli formě má pro děti obrovský význam.“ (s. 6). Dále je přiznána i další motivace – demonstrovat, jaké role na sebe hra u dítěte bere (vyučující, výchovnou, terapeutickou...). Na jiném místě diplomantka přiznává: „Moje práce by měla být přínosem pro začínající pedagogy ve waldorfské mateřské škole, inspirací pro učitele v mateřské škole i pro mě samotnou, protože bych se v budoucnu chtěla waldorfskou pedagogikou zabývat.“ (s. 44)

V teoretické části je věnována pozornost waldorfským školám, RVP PV, pojmu hra z nejrůznějších pohledů, ale také rozdělení druhů her.

V praktické části práce autorka předkládá vytvořený soubor her pro waldorfskou mateřskou školu, přičemž vždy uvádí také kompetence, které se při hře rozvíjejí. Celému souboru her předchází informace o mateřské škole, kde výzkum probíhal a vzdělávací program jedné třídy.

Seznam literatury čítá 30 titulů včetně jednoho internetového zdroje.

Drobné nedostatky:

s. 12, 4. ř. zdola: „nanic“

záměna spojovníku a pomlčky (s. 13, 34 aj.).

s. 19 – velikost písma v nadpise „B.“

s. 22 „Jaro“

s. 25 – ve výčtu tónů je dvakrát uvedeno „E“, naopak není uvedeno „F“;

s. 25 uprostřed strany: „...vodítkem pozorovacím vodítkem...“

s. 38 „vyplívající“, velikost písma u odkazu na pozn. pod čarou č. 41;

s. 40 „...není známou zdravého...“

s. 42 – podle smyslu měla být část „Didaktické hry“ označena jako „1565.1“, podobně „Pohybové hry“: 1565.2;

Otázky k obhajobě:

Strana 10 uvádí: „Waldorfská pedagogika se vyhýbá věcem, které by dítě mohlo napodobovat a nechává ho volně pracovat se svojí fantazií.“ Přitom se ale dále využití nápodoby ve Waldorfské škole prokazuje (s. 26). Prosím vysvětlete.

Na s. 27, 2. odstavec zdola uvádí různé cíle pohádky, není však zcela odůvodněno, proč má být vyplnění volného času pohádkou „špatnou variantou“ – při obhajobě prosím vysvětlit.

Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na daný typ vědeckého pojednání.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení v závislosti na průběhu obhajoby: výborně (1) – velmi dobře (2)

V Praze dne 1. května 2012

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.