

Školitelský posudek na magisterskou práci **Bc. Tomáše Minaříka: Vliv konspecifické varovné vokalizace na formu a intenzitu antipredačního chování ťuhýka obecného (*Lanius collurio*)**

Antipredačnímu chování ťuhýka obecného věnovala naše pracovní skupina již několik diplomových prací různé hodnostní úrovně. Všechny se zabývaly aktivní obranou hnízda jako reakcí na vizuální stimuly – atrapy predátorů. Stranou jsme ponechali akustické projevy ťuhýků, které aktivní obranu předchází jí a doprovázejí. Tuto mezeru měly zaplnit aktivity kolegy Minaříka.

Ve své bakalářské práci se pokusil popsat variabilitu varovných hlasů doprovázejících střet ťuhýků s různými druhy vzdušných predátorů. V magisterské práci pak testoval, zda ťuhýci z varování získávají informaci o nebezpečnosti pro ně neznámého predátora. V blízkosti hnízda byly umístěny atrapy známého predátora (poštolky), neškodného ptáka (holuba) a jejich chiméry, na kterou ťuhýci v předchozích experimentech nereagovali. Všechny atrapy byly prezentovány dvakrát, jednou s doprovodem typického varovného hlasu a podruhé bez něj. Předpokládali jsme, že by varovný hlas mohl ťuhýky vyprovokovat k útoku na chiméru.

Získané výsledky asi nejlépe charakterizuje slovo „pumpřentlich“ použité Otou Pavlem v povídce „Zlatí úhoři“. Naše hypotéza se potvrdila. Na chiméru prezentovanou současně s playbackem varování zaútočilo více ptáků, než na atrapu prezentovanou bez akustického stimulu. U ostatních atrap se obdobný efekt neprojevil. Intenzita útoků však byla ve všech testovaných variantách nízká.

Velmi rád bych přiřkl vinu za částečný neúspěch kolegovi Minaříkovi, nemám však jedinou indicii, o důkazu nemluvě, která by na ni ukazovala. Pak mi ovšem nezbývá, než prohlásit chabou aktivitu ťuhýků za záhadu, která by neměla ovlivnit hodnocení předložené práce. S tímto vyviněním kolegy Minaříka ovšem celkové hodnocení jeho pracovního nasazení souzní pouze částečně. V žádném případě se nedomnívám, že by kolegovi Minaříkovi chyběly schopnosti, své pracovní nasazení však velice pečlivě odměřoval, což spolu s mimořádnou rozvážností při veškerém konání vyústilo v nepřilíš impozantní materiál předložené práce. Jen částečnou omluvou je to, že oba roky terénního bádání panovalo ťuhýkům velmi nepříznivé povětří. Také vyhodnocování a sepisování mohlo začít dříve, což by se jistě pozitivně odrazilo především v kvalitě diskuse. Nicméně musím pochválit vcelku solidní úroveň produkovaného textu, zvláště pak schopnost excerpce literárních pramenů.

Celkově tedy mohu konstatovat, že si kolega Minařík nepochybně zaslouží úspěšnou obhajobu svojí diplomové práce, velikost úspěchu by však měla být spíše střednější.

Č.B. 17.5. 2014

Roman Fuchs

