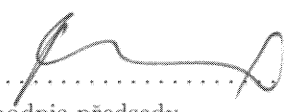


Průběh obhajoby diplomové práce:

Představení kandidáta, oponentů (Dr. Holec nepřítomen) a komise.
 Prezentace diplomanta - v Praze, v časovém limitu, přehledně
 Posudek školitele (školila Prof. Tambrúchová) pozitivní, vyžaduje samostatný
 Posudek oponenta (Dr. Holec - prezentoval M. Devetter):
 otázky a připomínky - jaké má roli početnost a složení inkuba na výsledky:
 - proč byl odber proveden v době, kdy kolonie obsahuje plod - část. rod. pověřeno
 - jak byly sledovány změny v početnosti kolonií - část. rod. pověřeno
 - jaké faktory ovlivňují přímístování v rámci mravenčí rod. pověřeno
 - pro jaké účely by bylo možné využít úhvaní mladosti - -4-
 - výměna královny s detuicí - přirovnání neuváženost
 Posudek oponenta (Dr. Pech) - otázky a připomínky:
 - formální nedostatky práce, nesystematičnost reference
 - sexová variabilita velikosti - příklady - rod. pověřeno
 - biotoky Lasius niger, kde nje - část. rod. pověřeno
 - detailní popis podmínek prostředí - -4-
 - nedostatky v metodice polutru (krmení epod.) - -4-
 Dotazy komise: M. Devetter: - výh královny na chování detuic - část. rod. pověřeno
 - hroucení chodeb - rod. pověřeno

Body:
 Klasifikace: ... 5x3, 1x4 ...
 Celková klasifikace: dobře
 Datum obhajoby: ... 28.5.2014 ...


 podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:

⊗ K. Tajovský: výpočet množství/objemu chodeb - část. rod. pověřeno
 J. Natěna: bioturbace ve vodách - nerod. pověřeno
 D. Bouček: negativní data v grafech - část. vyhodnoceno
 dotazy ostatních - 1. Tuf
 - různé velikosti vrn dundy? - vyhodnoceno