

Hodnocení diplomové práce

Katedra etiky, psychologie a charitativní práce TF JU

Název: **Třígenerační soužití v rodinách v kontextu historických a současných zkušeností s možnými aplikacemi do sociální práce**

Autorka: **Bc. Barbora Rybářová**

Diplomová práce na téma „**Třígenerační soužití v rodinách v kontextu historických a současných zkušeností s možnými aplikacemi do sociální práce**“ je pojednána na 81 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do čtyř kapitol. Úvod je přehledný a cílený. Vytýčuje se v něm cíl i metodika zpracování tématu.

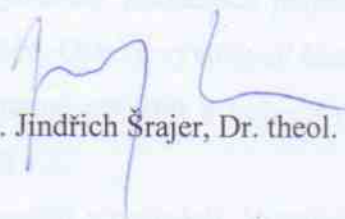
První část práce představuje uvedení do problematiky a vymezení základních pojmů. Tato část je zpracována přehledně a poměrně v dobré odborné kvalitě. Otázku vyvolávají části 1.4.1 a 1.4.2, které se zdají být svým obsahem totožné. Bude nutné objasnit u obhajoby! Rovněž tak by bylo možné poukázat na příliš strohé pojednání části 1.5.

Druhá kapitola prezentuje historický pohled na proměnu soužití v rodinách. Vyznívá, vzhledem k jejímu cíli, poněkud „ambiciózně.“ Autorka chce prezentovat pohled na proměnu rodiny v rozsahu tisíciletých dějin Evropy. Nakonec se tohoto úkolu zhostí, v rámci diplomové práce, se ctí. Jde sice o skutečně stručnou historickou skicu podoby rodiny v jednotlivých fázích dějinného vývoje, přesto má čtenář možnost tento vývoj přehledně reflektovat. Ocenit lze autorčin diferencovaný přístup k problematice, kdy se snaží prezentovat rozdílné pozice a výklady. Dobré je i rozlišení situace ve vyspělých zemích a konkrétně v České republice. Autorka se přitom opírá o výstupy exaktních věd, především sociologie.

Třetí kapitola se věnuje třígeneračnímu soužití v rodinách z pohledu křesťanské etiky a výzkumů. Tato část působí nesourodě. Autorce se nezdařila odborná syntéza pohledu na rodinu, resp. třígenerační vztahy z pohledu křesťanské etiky. Místo toho nabízí jen přehledové, neuspořádané a tématicky i obsahově problematické pojednání o etice, křesťanské sociální etice a sociálním učení církve a teprve následovně se pokouší o výše zmiňované a žádoucí. Nesourodost této části je dána i její skladbou. Část 3.5 měla být zakomponována do části následující, pomineme-li problematickou část 3.5.1. Jinak řečeno, obsah kapitol tři a čtyři měl být přeformulován do jedné kapitoly a měl představovat odbornou reflexi třígeneračních vztahů z pohledu křesťanské etiky, a to na základě dostupných badatelských výstupů empirických věd s ohledem na možné aplikace do oblastí sociální práce s rodinou. Dvě „zpackané“ kapitoly částečně vylepšuje snad až závěr práce, kde se autorka snaží objasnit v úvodu práce vydefinovaný její záměr.

Celkově se dá říct, že práce je, co se její kvality týče, nevyváženou. Autorka vcelku dobře začala, ale závěrečné pasáže práce se jí, z výše uvedených důvodů, nezdařily. Do značné míry se to dá vysvětlit časovým „presem,“ pod kterým autorka závěrečné pasáže práce psala. Přesto to nemůže snižovat či omlouvat nároky na práci tohoto druhu kladené. Stylistická úroveň práce se zdá být dobrá (jen drobné překlepy a nedostatky v odkazovém aparátu). Ocenit lze širší použité literatury včetně zahraničních zdrojů. Navrhuji hodnocení (+dobře).

České Budějovice 2.5. 2013



doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.