

<b>posudek vedoucí diplomové práce</b>
--

název práce: Rodina s mentálně postiženým dítětem a společnost aneb pohled na etický přístup odborníků a sociálního okolí očima rodiny

jméno autora/ky: Soňa Vlčková, Bc.

studijní obor: Etika v sociální práci

vedoucí: Lucie Maliňáková, Mgr.

<b>Obecná hodnocení</b>
-------------------------

**Téma práce:****Hodnocení**

A) aktuální	
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	+

**Téma práce:**

A) odpovídá studijnímu zaměření	+
B) neodpovídá studijnímu zaměření	

**Zaměření práce:**

A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	+

**Formulace cíle práce:**

A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	+
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	

**Naplnění stanoveného cíle:**

A) cíl práce byl naplněn	+
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	

**Struktura práce:**

A) logická	+
B) nelogická	

**Z hlediska obsahového je struktura práce:**

A) pro téma vhodná	+
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	

**Vyváženost práce:**

A) práce je vyvážená	+
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

**Hodnocení empirické části práce**

<b>Náročnost realizace empirického šetření:</b>	<b>Hodnocení</b>
A) vysoká	+
B) střední	
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	

**Stanovené hypotézy/výzkumné otázky:**

A) jsou správně formulovány	+
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	

**Využité metody a techniky šetření:**

A) jsou adekvátní	+
B) nejsou adekvátní	

**Výzkumná technika je koncipována:**

A) správně	+
B) nesprávně	

**Interpretace dat:**

A) je adekvátní	+
B) je neadekvátní	

**Diskuze výsledků:**

A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	+
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

**Hodnocení formální stránky práce****Rozsah práce:**

A) odpovídá požadavkům	+
B) neodpovídá požadavkům	

**Práce s odbornými zdroji:**

A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	+
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	

**Hodnocení druhu odborných zdrojů:**

A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	+
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	+
D) použity nevhodné zdroje	

**Zahraniční odborné zdroje:**

A) použity	+
B) nepoužity	

**Citace:****Hodnocení**

A) splňují normu ISO 690	+
B) nesplňují normu ISO 690	

**Počet citací v textu:**

A) je přiměřený	+
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	

**Jazyková úroveň práce:**

A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	+

**Stylistická vypělost práce:**

A) je na výborné úrovni	+
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	

**Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:**

A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	+
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

**Přínos práce****Přínos práce:**

A) přináší „novum“	+
B) nepřináší žádné nové myšlenky	

**Využitelnost v praxi:**

A) práce je využitelná v praxi	+
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	+
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

**další hodnocení práce:**

Autorka diplomové práce s názvem **Rodina s mentálně postiženým dítětem a společnost aneb pohled na etický přístup odborníků a sociálního okolí očima rodiny** zvolila velmi vhodné zaměření práce ve vztahu ke studovanému oboru. Zaměřuje se na cílovou skupinu rodin s mentálně postiženým dítětem a zejména to, jak odborníci (lékaři, pedagogové a sociální pracovníci), ale také sociální okolí rodiny jedná s těmito rodinami.

- Autorka v první části teoretické části práce definuje základní pojmy, se kterými ve své práci pracuje. Jedná se o pojmy etika, morálka, aplikovaná etika. Jako vyspělý odborný přístup můžeme hodnotit to, že autorka práce zdůvodňuje, proč jednotlivé pojmy v práci uvádí.
- Na s. 9 autorka mohla zvolit relevantnější zdroj pro popis pojmu etika (než publikaci doc. Jankovského), ale zase nemůžeme opomenout, že autorka je odbornou kvalifikací sociální pracovnice, proto je její volba zdroje pochopitelná. Na druhé straně ji zase

můžeme pochválit za uvedení několika dalších zdrojů pro ucelené definování pojmů etika a morálka. Na s. 11 vidíme také, že tyto pojmy nenechává pouze prostě definované, ale dává je do vzájemných souvislostí.

- Tento vhodný nastolený trend při zpracování teoretické části je použitý také u dalších kapitol (Rodina s mentálně postiženým dítětem, Sociální vyloučení této rodiny a Sdělování nepříznivé diagnózy rodičům).
  
- Novum, které celá diplomová práce přináší, nalezneme ve výzkumné části práce a jedná se o kvalitativní výzkum, jehož cílem bylo zjistit, jak rodina s mentálně postiženým dítětem vnímá přístup a postoj svého sociálního okolí a odborníků.
- Tento cíl autorka naplnila dobře konstruovaným metodickým postupem. Stanovila si a zdůvodnila výzkumné otázky. Zde bych upozornila na opětovný projev odborné vyspělosti autorky, protože zdůvodnění metodiky nebývá dosud standardem ani v diplomových pracích. Ve stejně kvalitním popisu metodiky pak autorka postupuje také při popisu souboru, technice sběru dat apod. (s. 54 – 59).
- Výsledky na s. 79 jsou ukázkou dobře zpracovaného kvalitativního výzkumu.
- Diskuzi na s. 84 je nutné obzvláště vyzdvihnout, neboť autorka práce porovnávala výsledky své výzkumné studie s jinými odbornými zdroji. Tím prokázala maximální zhodnocení celého svého výzkumu. Potvrdila např. názor některých odborníků na práci posudkových komisí, který je shodný s názory rodičů dětí s postižením z výzkumného souboru autorky dipl. práce, a to že posudkové komise mají velkou moc, když posuzují stav dítěte, zároveň však samotné posouzení dítěte komisí je přinejmenším problematické.
- Práce neobsahuje gramatické chyby. Stylisticky je na výborné úrovni.

### otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- -

### Celkové hodnocení práce:

Autorka samostatně, pečlivě a s vysokou odborností zpracovala diplomovou práci na téma Rodina s mentálně postiženým dítětem a společnost aneb pohled na etický přístup odborníků a sociálního okolí očima rodiny. Práce je kvalitní po všech stránkách (odborné, formální, jazykové) a splňuje požadavky na diplomovou práci.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.  
Navrhuji hodnocení **výborně**.

v Českých Budějovicích dne 29. 06. 2012



.....

zpracovala Lucie Maliňáková