

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího       posudek oponenta  
 bakalářské práce       diplomové práce

Autor/ka: **Erik Pach**  
Název práce: **Sbírka řešených a neřešených úloh ze skriptování v Bashi pro výuku předmětu Operční systémy 2**  
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**  
Rok odevzdání: **2015**

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: **Mgr. Miloš Prokýšek, Ph.D.**  
Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky**  
Kontaktní e-mail: **prokysek@prf.jcu.cz**

## Odborná úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu přiměřený počet    méně podstatné četné    závažné

## Výsledky:

- originální    původní i převzaté    netriviální kompilace    citované z literatury    opsané

## Rozsah práce:

- veliký    standardní    dostatečný    nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet    četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:**

Předkládaná práce je přepracováním již jednou neúspěšně obhájené práce. Autor se pokusil vytvořit sbírku úloh, která v českém prostředí chybí a saturovala by tak do jisté míry potřeby studentů ÚAI. Autor na základě připomínek k minulé verzi provedl úpravy v textu práce i ve výsledné vytvářené sbírce. Obě části tak tvoří uzavřený celek a jeví se být vhodné je hodnotit samostatně.

V textu bakalářské práce uvádí autor v přiměřeném rozsahu čtenáře do problematiky skriptování i historie BASH a pokračuje rozborem stávající literatury. Bohužel se zde projevuje autorova malá zkušenost s metodou srovnávací obsahové analýzy a prezentované závěry postrádají jistou systematickostí (celkový rozsah, rozsah jednotlivých témat, definice sledovaných aspektů...).

V části označované jako praktická pak autor navrhuje (a ve sbírce následně i dodržuje) strukturu sbírky, členění kapitol a úloh. Nemalý prostor zabírá i evaluace vytvořené sbírky prostřednictvím dotazníkového šetření. Vzhledem k malé skupině respondentů lze výsledky považovat spíše za orientační.

Sbírka, jejíž vytvoření je hlavním cílem práce, doznala výrazných a pozitivních změn. Kromě malého rozsahu části Neřešené úlohy ji lze hodnotit pozitivně.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Vyjádríte se k rozdílům mezi předešlou a současnou verzí sbírky (z pohledu názorů studentů, váš pohled na hlavní rozdíly, náměty na další zlepšování).

Čerpal jste při realizaci srovnávací obsahové analýzy z nějaké literatury, která se zabývá metodikou toho druhu výzkumu?

**Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Českých Budějovicích

