Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

❑ posudek vedoucího ☑ posudek oponenta
☑ bakalářské práce ❑ diplomové práce

Autor/ka:	**Jakub Alinče**
Název práce:	**Simulace vlivu reklamy na uživatele sociálních sítí**
Studijní program a obor:	Aplikovaná informatika
Rok odevzdání:	2015

Jméno a tituly vedoucího/oponenta:	Mgr. Miloš Prokýšek, Ph.D.
Pracoviště:	Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail:	prokysek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:
❑ vynikající ❑ velmi dobrá ☑ průměrná ❑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Věcné chyby:
☑ téměř žádné ❑ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ❑ méně podstatné četné ❑ závažné

Výsledky:
❑ originální ☑ původní i převzaté ❑ netriviální kompilace ❑ citované z literatury ❑ opsané

Rozsah práce:
❑ veliký ☑ standardní ❑ dostatečný ❑ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:
❑ vynikající ❑ velmi dobrá ❑ průměrná ☑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Tiskové chyby:
❑ téměř žádné ❑vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☑ četné

Celková úroveň práce:
❑ vynikající ❑ velmi dobrá ☑ průměrná ❑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:
Autor předkládá práci, jejímž cílem je vytvořit model sociální sítě. Bohužel již v samém úvodu práce autor definuje cíle práce systémem dílčích cílů, které se z valné většiny jeví spíše jako úkoly, nebo ani to ne („Seznámení s principy multiagentního modelování", „Pokusit se získat reálné údaje pro nastavení modelu").
V první části práce autor popisuje problematiku multiagentního modelování, sociálních sítí a modelování sítí obecně. Jedná se o zevrubný a nic nového nepřinášející popis, na který nenavazuje žádná analýza ani syntéza. Jeho účel tak není zcela jasný.
V další části práce se autor zaměřuje na vlastní model sociální sítě, přičemž vychází v zásadě ze tří zdrojů, které opakovaně cituje. Jistě nelze předpokládat, že v rámci bakalářské práce bude autor samostatně vytvářet rozsáhlé simulace, ale prosté převzetí některých částí citovaných prací bez větší diskuze je poněkud nevhodné. Rovněž použití některých distribučních funkcí u jednotlivých parametrů modelu není vysvětleno a diskutováno (např. PERT vs. trojuhelníkové).
V závěru práce autor přistupuje k ověřování modelu. V rámci přiblížení modelu realitě bylo provedeno dotazníkové šetření, jehož provedení a vyhodnocení zaostává za běžným standardem a to především v oblasti popisu respondentů (rozdělení na muže a ženy, přičemž dále není zkoumána závislost na odpovědích ani u této jediné veličiny). Provedené experimenty ukazují celkově velký potenciál vytvořeného modelu, ale opět je zde několik nepřesností. V první řadě je zde otázka „reputace produktu", kdy autor uvádí konkrétní názvy výrobků a jejich hodnocení uživateli (bez uvedení zdroje). Osobně se domnívám, že pro simulaci je to zcela irelevantní a postačila by záměrně zvolená hodnota.
Celkově hodnotím práci vzhledem k tématu jako velmi zajímavou, která však svým zpracováním není zcela zdařilá. Formální stránka práce vykazuje řadu tiskových a pravopisných chyb (především použití interpunkce). Poslední připomínkou je, že práce se nestane odbornou nadměrným používáním spojky jež/jenž.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:
Jak byste popsal praktický potenciál své práce? Kdo a za jakým účelem by mohl použít váš model?

Práci
☑ doporučuji
☐ nedoporučuji
uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:
☐ výborně ☑ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:
V Českých Budějovicích