

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: **František Dolejš**
Název práce: **Forenzní analýza grafických souborů a video souborů**
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**
Rok odevzdání: **2014**

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: **Ing. Jaroslav Kothánek, Ph.D.**
Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky,
Oddělení forenzních věd a kriminalistiky**
Kontaktní e-mail: **jkothanek@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor měl ve své práci za úkol vyhodnotit možnosti forenzní analýzy grafických souborů za účelem identifikace souborů obsahujících obnažená lidská těla. V této souvislosti se autor musel seznámit s několika vědeckými disciplínami a to i mimo obor informatiky. Jedná se zejména o oblasti obecné kriminalistiky ve vztahu k identifikaci lidského těla, dále kriminalistiky ve vztahu k podstatě forenzního zkoumání digitální techniky a následně tyto poznatky odrazit ve

svém softwarovém díle. Tohoto se dle mého názoru zhostil velice dobře. Převážně pracoval samostatně. V rámci své práce je taktéž patrné, že poznatky z jiných oborů lidské činnosti je schopen aplikovat do praxe a vytvářet odpovídající aplikace dle případného zadání. Dále je také nutno konstatovat, že i dosažené výsledky forenzní analýzy jsou na velice dobré úrovni i přesto, že se úkolem zabýval v rámci bakalářské práce sám, ačkoli v praxi se tímto problémem zabývají celé týmy. V rámci své práce postupoval systematicky a nezapomněl též na vyhodnocení svých zjištěných výsledků. Přínos celé práce pro praxi hodnotím, i jako forenzní znalec, velice kladně, kdy práce, pokud v ní autor bude pokračovat, bude velice přínosná pro efektivitu forenzních znalců a policie při vyšetřování mravnostních deliktů na dětech.

I přes shora uvedená kladná stanoviska vidím v rámci aplikace rezervy. Zejména patrně z důvodu nedostatku praxe autor nepočítal s tím, že grafické soubory se v praxi vyhodnocují v celém rozsahu pevných disků. Předložená aplikace má možnost pouze vyhodnocení souborů v určeném adresáři. Další rezervu vidím v grafické reprezentaci, která by v praxi patrně byla předána grafikům a tedy toto neberu jako velkou chybu.

Dále je nutné uvést, že, ač celou práci a výsledky hodnotím velice kladně až nadprůměrně ve vztahu k bakalářské úrovni, naopak průměrně hodnotím textové provedení bakalářské práce. Jedná se zejména o skutečnost, že autor, patrně z důvodu nedostatku zkušenosti se psaním odborných textů, sepsal práci tím způsobem, že je hůře čitelná.

I přes uvedené malé výhrady hodnotím vzhledem k zaměření studenta a jeho činnosti při tvorbě bakalářského zadání známkou výborně s doporučením, aby v budoucnosti zkvalitnil textový projev.

Uvedenou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím práci známkou výborně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- jaké další možné postupy by při vyhodnocování mohly být využity
- jak veliký by byl problém převést aplikaci pod OS Linux

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

České Budějovice, 7.1.2014, Ing. Jaroslav Kothánek, Ph.D.