

Posudek na bakalářskou práci

Terezy Hausteinové

### **Archeozoologie jihočeského přemyslovského hradiště Na Jánu v Netolicích**

Jakýkoliv archeozoologický výzkum kombinuje dva zajímavé přístupy, historický a zoologický, a kvalitními archeozoologickými studii získáváme představu o našem využívání přírodních zdrojů v minulosti a o zvířatech samotných.

To je i případ předkládané práce, která na jedné straně předkládá velmi propracovanou a kvalitní rešerši a na straně druhé detailně hodnotí archeologický materiál z netolického hradiště, který posléze neotřele konfrontuje **ve všech aspektech** s jinými lokalitami s pomocí literatury. Vše ve čtivém a vypsáném stylu. Kvality obou částí z této bakalářské práce činí podle mého soudu vůbec nejlepší archeozoologickou práci na naší fakultě, kterou jsem kdy měl možnost oponovat, a to i ve srovnání s obhájenými diplomovými pracemi.

K práci mám jen několik drobných poznámek:

- kapitolu o raně středověkých sídlištích považuji za zbytečnou v této míře detailů, zvláště v případě konstrukčních specifikací
- oceňuji využití všech použitelných zdrojů, byť to působí občas úsměvně (publikace „Historie českého puškařství a zdroje mysliveckých tradic.“, „Komplexní průzkum zemědělských půd ČSSR, JZD Netolice“
- Clutton-Brock není Clutton et Brock

Doporučuji v dalším archeozoologickém studiu zohledňovat publikace ve vztahu k možným technologiím chovu hospodářských zvířat v minulosti: Hejzman – Hejzmanová, např. 1) Nutritive value of winter-collected annual twigs of main European woody species, mistletoe and ivy and its possible consequences for winter foddering of livestock in prehistory; 2) Forage quality of leaf-fodder from the main broad-leaved woody species and its possible consequences for the Holocene development of forest vegetation in Central Europe.

Mám jen jednu závažnější poznámku: při specifikaci biotopových nároků divokých druhů savců bych doporučil se neohlížet jen na dnešní známé nároky, u řady druhů známe změnu preferencí v nedávné minulosti (např. srnec, prase).

Lze považovat patologické nálezy v normě (rozsahem a počtem)?

Předkládaná práce si pro veškeré své kvality jednoznačně zaslouží kladné hodnocení a dovoluji si autorce i školitelce pogratulovat k takto vydařené bakalářské práci.

V Hůrce 5. 5. 2015

RNDr. Jan Robovský Ph.D.

