

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input type="checkbox"/> bakalářské práce | <input checked="" type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor: Lukáš Vencálek

Název práce: Autonomní řízení skupiny robotů a jejich reakce na neočekávané podněty

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 2015

Jméno a tituly oponenta práce: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta práce:

Práce se zabývá aktuálním tématem a to řízením skupiny robotů.

V práci je vidět, že autor je odborník a do tématu velice dobře pronikl, přesto lze mít k některým částem jisté výhrady.

Při analýze jednotlivých problémů používá autor zbytečně pojmy často a nejčastěji, aniž by je později nějak kvantifikoval a je běžné, že takto ohodnotí všechny možnosti. Některé informace se zbytečně několikrát opakují např. popis mikrokontroléru Arduino. Některé body praktické části by bylo lepší umístit do části teoretické například popisy různých součástek.

Autor publikuje několik výpisů jím napsaných programů, tyto však postrádají jakékoliv komentáře (snad kromě komentářů, které evidentně zůstaly v převzatých částech) a občas není zcela jasné, co která část programu vykonává a k čemu, která proměnná slouží.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Na kolika robotech byla práce testována? V textu se uvádějí na různých místech počty od dvou do čtyř.

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

11. 5. 15

Ped