

Posudek práce

předložené na Ústavu Aplikované Informatiky Přírodovědecké fakulty JU

posudek oponenta diplomové práce

Autor: Stanislav Růžička

Název práce: Vytvoření projektu fyzické bezpečnosti, zabývající se přepravou jaderného materiálu

Studijní obor: Informatika

Datum odevzdání: 11.1.2015

Jméno a tituly oponenta: Ing. Marta Vohnoutová

Pracoviště: Katedra informatiky

Kontaktní e-mail: marta.vohnoutova@hp.com

Odborná úroveň práce:	nevyhovující
Věcné chyby:	závažné
Výsledky:	citované z literatury
Rozsah práce:	standardní
Grafická, jazyková a formální úroveň:	velmi dobrá
Tiskové chyby:	téměř žádné
Celková úroveň práce:	nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:

Předložená práce je nevyhovující. Kromě dílčích připomínek citovaných níže v textu, hlavní důvod pro toto tvrzení je, že téma práce „Vytvoření projektu fyzické bezpečnosti, zabývající se přepravou jaderného materiálu“ neodpovídá faktickému obsahu práce, která se otázkou problematiky přepravy jaderného materiálu v podstatě vůbec nezabývá. Práce, ač to má v názvu, navíc není projektem ale souhrnem popisů jak obecných (citovaných) tak popisů stavu zabezpečení objektu v JČU.

Dílčí připomínky:

- v práci není jasně stanoveno, co má být cílem.
- chybí tabulka pojmů, není jasné, jestli za pojmem utajovaná informace se skrývá jaderný material, který se dále v textu, ačkoliv je v nadpise práce, vlastně nevyskytuje
- chybí vysvětlení dosažených hodnot
- chybí informace, co je obsahem projektu, který má být cílem práce
- práce přeskauje od obecných citací ke konkrétnímu popisu stavu v JČU a zase zpět k obecnému. Například Evakuace – jsou popsány jen obecná pravidla, ne však jak je evakuace nastavena v JČU
- v práci, kromě odkazu na Zákon č. 18/1997 Sb. (tzv. Atomový zákon), který definuje pravidla pro přepravu jaderného materiálu, není s tímto zákone pracováno
- úvod i závěr práce jsou v nesouladu s názvem práce
- práce začíná být konkrétnější až od kap.3, což je zhruba v polovině práce
- není vysvětleno, proč do zabezpečeného objektu, kde je uložen jaderný material mohou vstupovat pouze osoby prověřené na Důvěrné
- v celé práci kromě Úvodu a Závěru není pracováno s pojmem jaderný material, který je základem názvu práce. Místo toho se používá pojem utajovaná informace ve vztahu k informaci nebo dokumentu. Jaderný material pod tuto kategorii nespadá.
- v celé práci se není popsána přeprava jaderného materiálu, kromě stručné zmínky o přepravě utajovaných informací a dokumentů v přenosné schránce. Ta však nemůže být použita k přepravě jaderného materiálu.

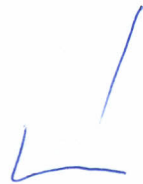
Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Náměty do diskuse

- Jaká jsou specifika přepravy jaderného materiálu oproti přepravě utajovaných informací (dokumentů)?
- Jaká jsou doporučení nebo předpisy na přepravní schránku, ve které je jaderný material přepravován?
- Kde jsou definována doporučení na přepravu jaderného materiálu, citujte některá
- Jak se bude zacházet s jaderným materialem v případě evakuace? Jaké jsou odlišnosti od evakuace jiných materiálů?
- Jaká je definice jaderného materiálu, co to je, jak se určuje stupeň jeho nebezpečnosti ap. – co do typu materiálu, množství, kvality, fyzikálních a chemických vlastností ap.?
- Podle čeho je stanoveno, že do zabezpečeného objektu, který obsahuje jaderný material smí vstoupit pouze osoba prověřená na Důvěrné?
- V čem se liší požadavky na zabezpečený objekt, kde je uschováván jaderný material od zabezpečeného objektu, kde jsou uchovávány utajované informace?

Práci **nedoporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: **neprospěl/a**



Místo, datum a podpis vedoucího: České Budějovice, 11.1.2015