

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: František Pecha
Název práce: Nástroje a metody pro prolamování bezdrátových sítí norem IEEE 802.11 s použitím virtualizace
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Rudolf Vohnout, Ph.D.
Pracoviště: ÚAI
Kontaktní e-mail: rudolf.vohnout@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená bakalářská práce je z pohledu bezpečnosti bezdrátových sítí lákavá a poskytuje ucelený přehled o této problematice. Práce má srozumitelnou strukturu, kapitoly na sebe logicky navazují (celkový dojem kazí jen maličkosti typu „Logo VirtualBox“ apod.). Na druhou stranu, pokud bych se podíval na práci kritickým okem, se jedná pouze o shrnutí již několik let známých faktů (nepoužívat WEP) a doporučení (používat WPA2). V dnešní době se lze se zařízením, které by nepodporovalo AES setkat velmi zřídka.

Musím velmi vyzdvihnout rozsah a z něj vyplývající časovou náročnost, kterou autor práci (zřejmě) věnoval. Bohužel v celkovém kontextu lze využití virtualizace považovat za pouze doplňkové. Práce jako celek se mi po obsahové i věcné stránce líbila velice, bohužel obsahuje velmi vysoký počet chyb (AES nebo EAS?), který ji zbytečně sráží dolů. Přesto, že by si práce svým rozsahem a množstvím odvedené práce zasloužila výborné hodnocení, nemohu ji přes tento fakt hodnotit lépe než *velmi dobře* a *doporučit* k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jak dlouho jste práci vypracovával? Vysvětlete, proč jsou data citací pouze z jediného dne, a to 13.4.2015?
2. Z práce není zřejmá role Oracle VirtualBox a VMWare Player. Který z těchto virtualizačních nástrojů jste nakonec používal a proč? Nebo jste používal oba? Zdůvodněte.

Práci doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:
V Českých Budějovicích 13.5.2015

