Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

❑ posudek vedoucího ☑ posudek oponenta
☑ bakalářské práce ❑ diplomové práce

Autor: Ondřej Melichar

Název práce: Adaptivní prioritní fronty

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 2014

Jméno a tituly oponenta práce: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:
❑vynikající ❑ velmi dobrá ☑ průměrná ❑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Věcné chyby:
❑ téměř žádné ☑ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ❑ méně podstatné četné ❑ závažné

Výsledky:
❑ originální ☑ původní i převzaté ❑ netriviální kompilace ❑ citované z literatury ❑ opsané

Rozsah práce:
❑ veliký ❑ standardní ☑ dostatečný ❑ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:
❑ vynikající ❑ velmi dobrá ❑ průměrná ☑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Tiskové chyby:
❑ téměř žádné ☑ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ❑ četné

Celková úroveň práce:
❑ vynikající ❑ velmi dobrá ☑ průměrná ❑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta práce:

Student zpracovává celkově velmi zajímavé téma adaptivní prioritní fronty. Odevzdaná práce však působí velmi stručným a nehotovým dojmem.
V práci jsou uvedené ukázky zdrojového kódu, ale není k ní přiložené CD s celým kódem. Toto CD bylo naštěstí paralelně odevzdáno na studijní oddělení a odtud jsem mohl kód získat. Některé části kódu vzbuzují pochybnosti o své funkčnosti, např. zjištění počtu aktuálních požadavků, zařazení nového požadavku v případě požáru či zranění.
Velké rozpaky budí popsané testování, kdy autor testoval aplikaci, pouze zasíláním požadavků z jednoho počítače a neuvádí ani způsob jakým se počítač připojoval. Autor popisuje i jakousi aplikaci pro smartphony a uvádí i její screenshoty, ale neuvádí, kde lze tuto aplikaci získat a ani není na přiloženém CD. Rovněž chybí jakákoliv informace o testování přístupu touto aplikací např. v případě požáru či zranění. Chybí rovněž jakákoliv zmínka o tom, jak se program zachová v případě zahlcení požadavky požárníků či zdravotníků. Práce chvílemi připomíná Potěmkinovu vesnici, neboť není zcela přesvědčivé, zda to co autor popisuje skutečně existuje.
Práci příliš neprospívá ani její typografická úprava s jednoslabičnými předložkami na konci řádku a horší čitelností tabulek, obrázků a zdrojových kódů.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Proč autor používá na Microsoft Windows Serveru databázový systém MySQL a ne MS SQL server?
2. Zkoušel autor namísto třídění pomocí hromady použít například indexy u databázového programu.
3. Zkoušel autor přístup z mobilní aplikace s právy zdravotníka v případě zahlcení serveru.
4. Jak se server zachová v případě zahlcení požadavky zdravotníků či požárníků.

Práci
☑ doporučuji
☐ nedoporučuji
uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:
☐ výborně ☐ velmi dobře ☑ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta: V Č. BUDĚJOVICÍCH, 7.1.2015

Pecl