

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka představila hlavní téze své práce, dodržela časový limit.

Po přečtení posudku školitele a oponenta reagovala na doplněné otázky z oponentského posudku, odpovědi na všech 9 otázek byly uspokojivé.

Doplňující dotazy členů komise: J. Urbas: Kam tato práce směřuje, proč toto téma? MM: Náhradní děna navržené školitelem, v tématu nebude pokračovat.

J. Nedoma: Jakými metodami se dosto k daným zjištěním? MM: Laboratorní pokusy, nejvíce na antipredáční mechanismy. K. Řeháková: Peridromové působení PUA?

MM: Existují jen jednotlivé práce, mechanismy působení na jiné rosniky.

J. Mareš: Působení PUA na Chlorofyta? MM: Nejasně... (doplnil P. Zavadil).

Komise pozitivně hodnotila polohovost a realitu během obhajoby, konstatovala chybějící kvantitativní aspekty a kritické rozhodující řešení.

Body:

Klasifikace: 80
velmi dobře

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: 26.5. 2015


.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: