

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Kryštof Effenberk

Název práce: Přepětí v elektrických sítích a ochrana elektrických zařízení proti přepětí

Studijní program a obor: Měřicí a výpočetní technika

Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: doc. RNDr. Vítězslav Straňák, Ph.D.

Pracoviště: UFY, PřF JCU, ČB

Kontaktní e-mail: stranv00@centrum.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená práce je kompilačního charakteru a autor se v ní věnuje problematice přepětí v sítích a jejich případné ochraně. Celá práce je logicky rozčleněna do několika kapitol, v nichž se autor postupně věnuje vzniku přepětí, ochrannými prvky proti přepětí, svodiči přepětí a parametry vedení.

Za nejslabší bod celé práce považuji úvodní kapitolu (Úvod), která je pouze na 8 řádků a nevysvětluje účel práce a vlastní přínos autora. Apriori předpokládám, že BP by mohla sloužit jako doplňkový studijní materiál k základním přednáškám nebo k problematice zabývající se bezpečností práce v oblasti vedení elektrického proudu. V takovém případě práce představuje, po obsahové stránce, poměrně solidní materiál – kapitoly na sebe logicky navazují, práce je prostá obsahových či odborných chyb, text je vhodně doplněn schémata a obrázky, rozsah a hloubka zpracovávaných témat je přiměřená.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o práci kompilačního charakteru, je třeba věnovat větší pozornost referencím, které odkazují na citovanou literaturu. Autor v textu sice používá odkazy, ale tyto by, dle mého názoru, měly být používány v hojnější míře a důsledněji. Dle uvedeného Seznamu použité literatury autor cituje 25 zdrojů. Bohužel 15 z nich představuje odkazy na on-line materiály na webu a minimálně další čtyři nespĺňují požadavky na citované zdroje, např. „Přednáška z elektřiny a magnetismu“. Zvláště u práce kompilačního charakteru, by měly být striktně používány zdroje s plnou referencí, snadno dohledatelné a oficiálně publikované (materiály z internetu mohou být snadno v budoucnu odstraněny).

Celá práce obsahuje 24 obrázků, přičemž všechny jsou převzaty z citovaných zdrojů. Mnohé z nich jsou skenovány s malým rozlišením a jejich popisy jsou obtížně čitelné, např. obr. 12, 28, 29, 30 a některé další. Dalšími formálními nedostatky jsou například: občas se vyskytující fyzikální veličiny psané obyčejným řezem písmem (správně se píše veličiny kurzívou), některé vztahy jsou psány tučně (proč?? pozor – vektor vs. skalár), mezi hodnotou fyzikální veličiny a její jednotkou nejsou psány mezery, v omezené míře lze najít drobné pravopisné či gramatické chyby např. „uvězt“, shoda přísudku s podmětem, v matematických rovnicích jsou psány „*“ místo „“, v některých rovnicích chybí šipka označující vektor viz rov. 2-3 apod.

Závěrem, bych chtěl konstatovat, že autor, dle mého názoru, sepsal obsahově zajímavou a dostatečně kvalitní práci, které by mohla nalézt další uplatnění. Bohužel se v ní vyskytují drobné formální chyby, které úroveň, zvláště pak práce kompilačního charakteru a učebního materiálu, snižují. Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Na obrázcích 32-34 jsou uvedena schémata přepětíových vln. Mohl by autor tato schémata blíže popsat a vysvětlit?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

v Českých Budějovicích, 13.05.2015,

podpis vedoucího/oponenta:

