

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Arnošt Valta

Název práce: Porovnání procesu vstřikování plastů na dvou typech vstřikovacích strojů

Studijní program a obor: MVT-K

Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Jan Jakeš

Pracoviště: VOŠ, SPŠ automobilní a technická České Budějovice

Kontaktní e-mail: jjakes@seznam.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Velice zajímavá práce po stránce technické, jen je škoda, že není práce co do rozsahu v teoretické i praktické části obsáhlejší. Z práce není jasná metodika vyhodnocení obou procesů. Jsou zde stanoveny kritéria pro posouzení, následně doloženy měřeními, bez podrobnějších hodnocení a komentářů – „Výsledky rozměrových zkoušek vyrobených dílů na hydraulickém i hybridním stroji jsou v mezích tolerancí“ (cit. str. 30)....

Jsem si vědom, že konkrétní data ohledně technicko-ekonomických údajů, pro rozhodování o výběru vstřikovacího stroje mohou být neaktuální, ale přesto by je měla práce obsahovat.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jak jste stanovil mezní tolerance pro rozměrovou kontrolu?
2. Není možné v rámci systému porovnat naměřené hodnoty obou strojů do jednoho grafu a vyhodnotit?
3. Proč jsou rozdíly v hmotnosti, k čemu tento údaj slouží?
4. Popište CT analýzu všeobecně, jako metodu nedestruktivní zkoušky. Dále pak vysvětlete druhy a způsoby vyhodnocení vad a doložte na zkušebních kusech.
5. Jaký způsob zpracování kritérií v oblasti technicko-ekonomické by jste stanovil, který napomůže v rozhodovacím procesu při výběru vstřikovacího stroje?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a



Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: České Budějovice, 19.5.2015, ing. Jan Jakeš