

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: **Petr KOČÍ**

Název práce: **Optimalizace strojního času výrobních zařízení**

Studijní program a obor: Měřicí a výpočetní technika

Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: ing. Radim CZYŽ

Pracoviště: TEF1 / Robert Bosch spol s r. o.

Kontaktní e-mail: radim.cyz@cz.bosch.com

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

U této bakalářské práce musím kladně ohodnotit cíl práce, protože optimalizace strojního času je každodenní téma firmy Bosch a pokud dojde k jeho snížení, má reálný ekonomický přínos. Dosud chyběl nástroj, který by jednoduše a efektivně pomohl časové průběhy pohybů stroje analyzovat, vizualizovat a případně sledovat jejich stálost.

Práce je rozdělena do logických celků od seznámení se s pojmy až po výsledek optimalizace. Hodnoty jsou originální a testované v praxi. Výsledek se využil na reálné výrobní lince. Získané znalosti lze použít i na jiných výrobních strojích a linkách.

Práce je bez překlepů, text je vhodně doplněn obrázky či fotografiemi. U postupů, např. Kapitola 4.3.2 Optimalizace stroje, by bylo vhodnější jednotlivé kroky postupu lépe graficky oddělit (odrážky nebo postupový diagram). Křivky grafu na str.31 jsou nepopsané, není pak zřejmé a průběh čeho se jedná.

Doporučuji bakalářskou práci postoupit k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Výsledek práce přinesl pozitivní efekt. Jakou strategii doporučujete pro rozšíření tohoto nástroje ?
2. Co představuje kompletní nastavení ATD a jaký je rozdíl oproti základnímu nastavení ?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

České Budějovice, dne 15.05.2015, ing. Radim CZYŽ

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek garanta
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Petr Kočí**
Název práce: Optimalizace strojního času výrobních zařízení

Studijní program a obor: **Měřicí a výpočetní technika**
Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Václav Novák, CSc.
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky PrF JCU
Kontaktní e-mail: vacnovak@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky garanta:

Práce se zabývá implementací standardně dodávaného systému „Automatic Cycle Time Diagnosis“ od firmy ATMO. Zde musíme ponechat stranou jiné možné vhodnější dodavatele, protože zmínění systém je dán technologicky. Následuje popis implementace a spuštění aplikace. Pak jsou vyhodnoceny výsledky. Zde chybí obecnější optimalizační testy.

Celkově je práce kompaktní a popis implementace jistě vyhovují. Bohužel zcela chybí zasazení do širších teoretický souvislostí.

Také jsem neměl možnost sledovat jednotlivé kroky a závěry studenta. Práce mi byla předložena před odevzdáním a téměř v hotovém stavu.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Nejsou

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích 15.5.2015

Václav Novák

