

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor: Michal Kolář

Název práce: Gesty ovládané výukové objekty

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 2015

Jméno a tituly oponenta práce: PhDr. Milan Novák, Ph.D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: novis@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta práce:

Předkládaná práce by se měl zabývat praktickými možnostmi gest, využívaných v oblasti edukační praxe. Z hlediska struktury práce nejsou na první pohled uvedeny cíle a ani metodika. V rámci úvodu lze nalézt popis úkolů, kterými autor odděluje části práce.

Teoretická část se z větší části zabývá popisem dostupných senzorů, které je v závěru této části zakončeno přehledovou tabulkou. Na základě nejvhodnějšího senzoru je realizována i praktická část. Ta se zabývá obecným popisem využitého SDK, problematikou přihlášení, resp. snímaných osob. Součástí je i digram tříd, který by ovšem zasloužil popis jednotlivých objektů ve vztahu k řešeným problémům s gesty.

Možná trochu nekonceptně působí kapitola zabývající se stereoskopickou projekcí. Tato kapitola je teoretickým vysvětlením problematiky a proto by měla být umístěna spíše do teoretické části. Čtenář se tak nedozvídá nic o jejím praktickém zakomponování do výsledné aplikace.

V závěrečném dotazníku nejsou uvedena základní data, jako počet oslovených respondentů a přesto, že jsou jsou zhodnoceny jednotlivé otázky, nevíme jakou mají výsledky reálnou vypovídací hodnotu.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Kolik účastníků se podílelo na testování aplikace.

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

České Budějovice, 7.5.2015

