

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Michal Kolář**
Název práce: **Gesty ovládané výukové objekty**
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Miloš Prokýšek, Ph.D.
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail: prokysek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Hlavním cílem práce je vytvoření univerzálně použitelné platformy pro manipulaci s 3D objekty. V tomto smyslu se autor pokusil v rámci dostupného hardwarového vybavení o naplnění cíle práce, což v řadě případů vedlo, po konzultaci s vedoucím práce, k zjednodušení ovládání. Přesto výsledný produkt nevyužívá plně potenciálu použitých technologií.

Listinná podoba předkládané bakalářské práce bohužel odpovídá faktu, že autor se soustředil především na vývoj samotné aplikace a textu práce nevěnoval dostatečnou pozornost. V textu se tak často setkáváme s poněkud kostrbatými formulacemi („Jednou z částí práce je přiblížení a detailnější prozkoumání těchto netradičních ovládacích periférií v edukační rovině pro vhodnost vývoje aplikace...“). Pozitivně hodnotím pokus o získání určité reflexe k vytvořenému systému v podobě dotazníku podaného testerům (27 osob). Opět ale autor nevyužívá plně nabízených možností (různá gesta pro různé úlohy, složitější vs. jednodušší gesta apod.).

Celkově lze říci, že práce naplnila zadání a bylo dosaženo hlavního cíle, avšak v minimální možné variantě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Je přínosné rozšiřovat váš stávající systém o další gesta? Jaké byly hlavní problémy hlášené testery?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích

