

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Jan Schrenk
Název práce: Řízení modelů s využitím digitální ústředny
Studijní program a obor: Měřicí a výpočetní technika
Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.
Pracoviště: UAI PřF JU
Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Autor předkládá práci na velmi zajímavé téma – vytvoření modelového kolejiště řízené digitální ústřednou. Z práce je vidět, že autor odvedl velké množství kvalitní práce, například musel opravovat chybné informace v manuálech, sestavit dohromady různé prvky atd. Tuto práci bohužel velmi shazuje úroveň sepsání tištěné práce.

V práci chybí jasné a zřetelné vymezení cílů práce, které zde jsou pouze jako odstavec úvodu. Zcela chybí použitá metodologie a analýza existujících zdrojů a uvedené literatury, je zde pouze poznámka, že v češtině nic neexistuje. U srovnávacích pasáží (např. mezi modelovou železnicí řízenou analogově a digitálně), chybí zcela jakékoliv kvantifikační srovnání. Autor často operuje s pojmem toto je významně dražší než opak ale neuvádí skutečné hodnoty k nějakému datu.

V praktické části chybí schéma zapojení, jsou zde pouze výstupy z použitých programů. Autor popisuje jakési programy a skripty, ale nikde neuvádí jejich ukázkou. V závěru pak citelně chybí informace o testování hotového kolejiště a zkušenostech s jeho provozem.

V práci se rovněž nachází typografické chyby, např. po obrázku 10 následuje obrázek 13.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- 1) Může autor odhadnout jaké byly celkové náklady na vybudování celého kolejiště?
- 2) Může tyto náklady porovnat s náklady na vybudování odpovídajícího analogového kolejiště?
- 3) Dokázal by autor odhadnou časovou náročnost vybudování kolejiště popsaného v práci? (Za předpokladu, že se vyhneme různým slepým uličkám.)

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

České Budějovice 7.5. 2015

Becl