

# Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce  | <input type="checkbox"/> diplomové práce  |

**Autor/ka: Jan Tuček**

Název práce: **Vývoj hry Tower Defense**

Studijní obor: **Aplikovaná informatika**

Datum odevzdání: **24. 4. 2015**

**Jméno a tituly vedoucího: RNDr. Jaroslav Icha**

Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky PŘF JU**

Kontaktní e-mail: **icha@prf.jcu.cz**

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Bakalářská práce pana Tučka byla zaměřena na vytvoření tutoriálu, který bude popisovat vývoj hry typu Tower Defense, který by mohl posloužit jako případová studie pro pokročilý kurz programování v jazyce Java. Záměrem bylo poskytnout zájemcům o tuto problematiku netriviální projekt, na kterém je možné ilustrovat pokročilé techniky tvorby vícevláknových aplikací s grafickým uživatelským rozhraním v programovacím jazyce Java. Tento cíl se autorovi práce podařilo naplnit pouze částečně. Své úsilí do značné míry vyčerpал na samotném vývoji vlastní aplikace, na řešení implementačních problémů a testování výsledného produktu. Bohužel musím konstatovat, že případný zájemce o tuto problematiku vývoje her bude odkázán především na studium zdrojových kódů. Vlastní text bakalářské práce mu pro pochopení problematiky vývoje her tohoto typu příliš neposlouží. Na přiloženém CD je totiž k dispozici spustitelný jar, projekt hry ve vývojovém prostředí NetBeans, stručný manuál ke hře a vlastní text bakalářské práce.

Text bakalářské práce je členěn do devíti kapitol, z nichž pouze kapitoly 5 až 9 se týkají vlastního vývoje hry. Ostatní kapitoly pojednávají buď o vývoji her v obecné rovině nebo se týkají stručné charakteristiky použitých programů pro vývoj. Těžiště práce mělo být ovšem v popisu samotného vývoje inkrementálním způsobem, aby bylo možné postupně sledovat jednotlivé dílčí kroky vývoje. Prezentace hotového díla je pro studenta této problematiky sice zajímavá, ale nic mu neřekne o tom, s jakými problémy se autor při vývoji setkal a jak je postupně řešil. Samotný návrh architektury aplikace by jistě zasluhoval větší pozornost než pouze uvedení redukované formy class diagramů v textu práce či uvedení plné formy na přiloženém CD. Opět se jedná o stejný problém, který jsem zmiňoval výše. Pro studijní účely nestačí uvést výsledek, ale neméně důležitý je popis cesty jak se k výsledku dospělo. Autor práce si dost dobře neuvědomil, že pokud čtenář není aktivním hráčem her tohoto typu, potřebuje pro pochopení problematiky podrobnější výklad, který v práci bohužel chybí.

Při hodnocení předložené práce je nutné posuzovat kvalitu textu práce z hlediska odborného i z hlediska jazykového. Text práce obsahuje celou řadu gramatických chyb. Často se jedná o shodu podmětu s přísudkem a chyby v interpunkci.

Závěrem musím konstatovat, že odborný potenciál, který autor prokázal při vývoji hry, je výrazně degradován vlastním textem práce, což se promítá do mého výsledného hodnocení. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

## Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jakým způsobem se využívají ve výsledné aplikaci vlákna a jaké synchronizační problémy bylo nutné řešit?
2. Co představovalo při vývoji největší problém a jak byl tento problém řešen?
3. Jak probíhalo testování?

## Práci

- doporučuji  
 nedoporučuji  
uznat jako bakalářskou.

## Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: České Budějovice 19. května 2015

