

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Student představil se své prezentaci svou práci.  
 Zhoditel ocenil objem zpracovaných dat, formální na proclison  
 se sprac. výsledky a nedostatek času na zpracování výsledků,  
 i když si dovoluji práci.  
 Oponent M. Šaf zoubil na absenci hypotéz a práci, ne vždy  
 správné citace atd. - student reagoval pomocí připravené  
 a položil otázky  
 Oponent V. Dittrich řekl nedostatek pojmenování metody, chyby  
 v předložení práci a položil několik otázek, na které student  
 reagoval připravenými odpověďmi a rozhodl se dobře popsal chování  
 kovářů a představitelů.  
 D. Nedvěd - myšlenky atomistických grafů? Jak z nich odvodit  
 celkovitost?  
 M. Ševčík - jak interpretujete velikostní preference alchímické vs.  
 parimické představy.

Body: .....  
 Klasifikace: velmi dobře .....  
 Celková klasifikace: 20  
 Datum obhajoby: 21. 1. 2015 .....

.....  
 podpis předsedy

**Hodnocení ústních zkoušek:**

J. Matěj - představa atomistické teorie, nebo jiná úroveň,  
 kovář? Tím experim. mělo být? Alchymické kovářství?