

Posudek školitele magisterské práce Luboše Havlana „Jak určuje morfologie predátora jeho velikostní selektivitu? Srovnání morfometrických dat a experimentů u dravého vodního hmyzu“

Předkládaná magisterská práce Luboše Havlana přímo navazuje na jeho předchozí bakalářskou práci „Velikostní selektivita dravého vodního hmyzu“ obhájenou v roce 2009. Předložená magisterská práce ji podstatným způsobem rozšiřuje a doplňuje. V rámci literární rešerše se autor zabývá závislostí mezi velikostí lovené kořisti a velikostí predátora ve vodním prostředí a tím, jak může být tato závislost ovlivněna dalšími znaky predátora. Podstatným způsobem také rozšiřuje vlastní laboratorní experimenty zaměřené na zjištění velikostní selektivity celé řady druhů a stádií dravého vodního hmyzu v závislosti na velikosti těla a vybraných rozměrech ústního ústrojí a loveckého aparátu.

Hodnocení bych rozdělil na dvě části. Oceňuji Lubošovo úsilí při provádění experimentů, zpracování vzorků a přípravě datové matice s rozměry – výsledný soubor dat je výborný a bude po dalším zpracování bezpochyby základem solidní impaktové publikace. Méně kladně hodnotím jeho úsilí při napsání rešerše a zpracování dat, kdy celá práce na delší dobu prakticky usnula a Luboš ji nijak nekonzultoval. Rešerše je dostatečně rozsáhlá (viz Tabulka 1 na str. 13-18), ale není v řadě ohledů dotažená. Chybí mi zejména kritičtější zhodnocení výsledků prací uvedených v tabulce a jejich syntéza, která by vyústila v jasné propojení s jeho experimentem. Statistické vyhodnocení experimentu pak Luboš po počátečním zaškolení provedl samostatně, ale vzhledem ke zcela minimálnímu počtu konzultací před odevzdáním a rozsáhlým úpravám textu na poslední chvíli nebylo možné vymýtit některé nedostatky ve shrnutí a diskuzi získaných výsledků spolu s gramatickými, formulačními a formátovacími prohřešky, které se v odevzdané verzi práce stále občas objevují.

Přes tyto výhrady se domnívám, že text práce dostatečně shrnuje základní poznatky pro dané téma a kombinace literární rešerše s vyhodnocením vlastního experimentu svým rozsahem odpovídá nárokům na rozsah magisterské práce. Práce sice obsahuje některé věcné a formální nedostatky, ale celkově podle mne splňuje nároky kladené na magisterskou diplomovou práci na PřF JU. Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 19. ledna 2015



David Boukal
školitel