

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH, PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA,
KATEDRA BIOLOGIE EKOSYSTÉMŮ

Oponentský posudek na magisterskou práci

Název práce: Krajinně – ekologické indikátory udržitelného využívání krajiny v územním
plánování: Případové studie pro Volarsko a Netolicko

Autor: Bc. Michaela Dulovcová

Oponent: Ing. Eva Semančíková

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název

- (X) dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- () vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- () nevystihuje obsah práce

cíle a hypotézy

- (X) jasně formulované cíle
- () nejasně formulované
- (X) chybí hypotéza

úvod a literární přehled

- (X) jasný, přehledný a vztahuje se k zadané problematice. Obsahuje množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; nicméně by bylo vhodné tento literární přehled ještě doplnit o kritickou rešerši indikátorů vybraných sledovaných krajinných charakteristik.

použité informační zdroje založené zejména na

- (X) původní zahraniční a domácí literatura
- () učebnice, slovníky a monografie
- () „šedá literatura“

použitá literatura

- (X) v odpovídajícím rozsahu
- () v nedostatečném rozsahu

materiál a metody

- (X) jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle
- () jasné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, ale množství materiálu je nedostačující
- () nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsané
- () nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytýčené cíle

výsledky

- (X) vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody,
- () zbytečně se opakující výsledky (např. dvojí prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
- () k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody

prezentace nedostatečná

interpretace dat (diskuse)

odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů

diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)

data nepodložená, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

závěry

práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce

závěry jsou sice přesné a podložené, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny

závěry nejsou podloženy či nevycházejí z předkládané práce

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA

obrázky a tabulky

přehledné a obsahují dostatečné množství informací

nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací

nejsou součástí textu

nevyhovující

text

formálně dokonalý

bez větších formálních nedostatků

po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

jazyk

odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

literatura

citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)

citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

obsažené informace jsou

pro obor nové nebo rozšiřující poznání a v dostatečném rozsahu, mohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise

pro obor nové, ale samy o sobě nemohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise

jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností

jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je **povinné** v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.

doplňující komentář přiložen ANO.

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce předkládané na PřF JU, a proto ji doporučuji k obhajobě¹.

**Práci hodnotím klasifikačním stupněm¹
VELMI DOBŘE**

Textové hodnocení:

Cílem předkládané práce Michaely Dulovcové je doplnění územního plánování o krajinně-ekologické ukazatele, aplikace souboru vybraných krajinně-ekologických ukazatelů na případová území Volarska a Netolicka a jejich porovnání.

V literárním přehledu se studentka věnuje definici krajiny, ekosystémovým službám a funkcím, definicím a popisu vybraných krajinných funkcí a služeb, které se rozhodla hodnotit na vybraných územích, a dále zaměřuje pozornost na evropskou úmluvu o krajině, její vztah k územnímu plánování a postavení krajiny v územním plánování v ČR, což je určitě kladným přínosem této práce.

V kapitole metodik popisuje zájmová území, použitá digitální data, jejich přípravu pro zpracování v ArcGIS a věnuje se také popisu a postupu výpočtu vybraných indikátorů pro posouzení krajinné heterogenity, konektivity krajiny, retenční schopnosti krajiny a prostupnosti krajiny. Pro jednotlivé krajinné fce./služby pak uvádí výsledky a v diskusi se jim věnuje z pohledu výsledků a metodiky.

Práce má své klady, jako dobře napsané texty literárního přehledu a metodiky. Za vlastním zpracováním práce musí být spousta hodin strávených přípravou a prací s digitálními daty. Nicméně klady jsou bohužel vyváženy zápory, které přičítám špatně načasovanému vlastnímu psaní magisterské práce, neboť vlastní práce je dobře strukturovaná a je na ní vidět, že studentka je schopna analýzy i syntézy daného problému. Avšak především diskusi a závěrům by bylo třeba věnovat více času a navázat je na původně vytyčený cíl, kde by mělo zaznít, jak mohou nebo nemohou vybrané indikátory přispět ke zlepšení stávajících územních plánů.

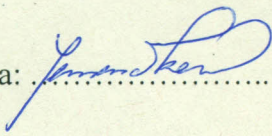
K práci mám několik poznámek a otázek na studentku:

- 1) V literární rešerši postrádám kritický přehled toho, jaké indikátory je možné používat pro hodnocení krajinné heterogenity, konektivity krajiny, retenční schopnosti krajiny a prostupnosti krajiny. Proto by mě zajímalo, proč si studentka vybrala právě ty indikátory, které použila k hodnocení výše uvedených krajinných fce./služeb, odkud byly indikátory převzaty?
- 2) Jak přispěla vrstva LPIS ke zpřesnění vrstvy ZABAGED? Přinesl průnik těchto dvou vrstev novou kategorii LandUSE/LandCOVER?
- 3) V popisu zájmových území chybí u Netolicka celková rozloha území. A stručný popis proč, byla právě tato dvě území vybrána a jaký je v nich zásadní rozdíl.

¹ nehodící se škrtněte

- 4) Vzhledem k stanovenému cíli práce „....doplnění územního plánování o krajinně-ekologické ukazatele....“ Bych považovala za účelné mít v kapitole 3.1 Charakteristika zájmových území, popsáno, jaké indikátory jsou nebo nejsou popsány v územních plánech a územně analytických podkladech jednotlivých obcí zájmových území. Popř. jak se krajinně věnují.
- 5) Jaká jsou úskalí použití sledovaných indikátorů pro hodnocení vybraných krajinných fcí./služeb.?
- 6) Jak mohou nebo nemohou vybrané indikátory přispět ke zlepšení stávajících územních plánů?

Datum: 14.1.2015

Podpis oponenta: 

Oponentský posudek na magisterskou práci

Název práce:

**Krajinně – ekologické indikátory udržitelného využívání krajiny v územním plánování:
Případové studie pro Volarsko a Netolicko**

Autor: Bc. Michaela Dulovcová

Oponent: Ing. Klára Salzmann, PhD.

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název

- dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- nevystihuje obsah práce

cíle a hypotézy

- jasně formulované
- nejasně formulované
- chybí

úvod a literární přehled

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevýstižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

použité informační zdroje založené zejména na

- původní zahraniční a domácí literatura
- učebnice, slovníky a monografie
- „šedá literatura“

použitá literatura

- v odpovídajícím rozsahu
- v nedostatečném rozsahu

materiál a metody

- jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle
- jasné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, ale množství materiálu je nedostačující
- nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsán
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

výsledky

- vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody,
- zbytečně se opakující výsledky (např. dvojí prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
- k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody
- prezentace nedostatečná

interpretace dat (diskuse)

- odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů
- diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)
- data nepodložená, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

závěry

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce
- závěry jsou sice přesné a podložené, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- závěry nejsou podložené či nevycházejí z předkládané práce

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA

obrázky a tabulky

- přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
- nejsou součástí textu
- nevyhovující

text

- formálně dokonalý
- bez větších formálních nedostatků
- po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

jazyk

- odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

literatura

- citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)
- citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

obsažené informace jsou

- pro obor nové nebo rozšiřující poznání a v dostatečném rozsahu, mohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- pro obor nové, ale samy o sobě nemohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností
- jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je **povinné** v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.

doplňující komentář přiložen ANO (x) NE ()

Doplňující komentář

Předložená magisterská práce poukazuje na nedostatky dnešního legislativního prostředí ve věci komplexní péče o krajinu a její hodnoty v procesu územního plánování v České republice a navrhuje doplnění některých dalších dalších krajinně – ekologických ukazatelů do dokumentů územního plánování na příkladě případových území Volarska a Netolicka.

Autorka velmi dobře vypracovala analýzu současného stavu legislativních předpisů v územním plánování a poukázala na chybějící údaje a data při procesu vypracování územních plánů obcí a měst.

Hodnocení problematiky nedostatečné implementace krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajinně považuji za správné. Tato magisterská práce může být dalším příspěvkem jak tuto situaci změnit a vylepšit současný stav. Dnes víme, že chybí standardy projektování krajinných plánů, územních studií krajiny, koncepcí uspořádání krajiny. Dále chybí odborníci na vypracování těchto dokumentů, protože vzdělávání v oblasti krajinného plánování v komplexním ponímání podle Evropské úmluvy o krajinně v České republice zatím není prioritou.

Navržené vybrané krajinně - ekologické ukazatele velmi správně poukazují na další hodnoty území, které mohou mít lokální, ale také regionální nebo nadregionální význam.

Také upozorňují na skutečnost, že ekologická stabilizace krajiny nemůže být zabezpečená pouze územním systémem ekologické stability, ale je důležité zabývat se krajinou celoplošně a posilovat ekosystémové služby na maximálně možných územích s různým využitím.

Nelze však hodnotit správnost nebo nesprávnost dnešních územních plánů pouze na základě obsahu legislativních předpisů a jejich příloh.

Územní plán je pracovní nástroj, poměrně flexibilní a poskytuje svému zpracovateli dostatečné možnosti a prostor na správné řešení daného území. Otázkou je dostatečné naplnění pojmů uvedených v příslušných zákonech a vyhláškách.

V magisterské práci postrádám územní plány z daných zkoumaných území (Volarsko a Netolicko) a srovnání výsledků této magisterské práce se skutečným stavem návrhu územního plánu, případné kolize nebo případný soulad. Také by mohlo být zajímavé hodnocení krajinně - ekologických ukazatelů v případových lokalitách ve vztahu k intenzitě a způsobu hospodářského využití území.

Všeobecné tvrzení o nedostatečnosti obsahu územních plánů jako takových ve vztahu ke krajinně samozřejmě může magisterská práce uvádět, ale pokud není toto tvrzení podloženo reálnými údaji zjištěnými na konkrétním případovém území, nepovažuji to za vědecký přístup.

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce předkládané na PřF JU, a proto ji doporučuji k obhajobě¹.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm¹

VELMI DOBŘE

Datum: 12. leden 2015

Podpis oponenta:
Klara Salomonová

¹ nehodící se škrtněte