

### Hodnocení diplomové práce

Název: *Životní dílo PhDr. Břetislava Hofbauera*

Autor: *Bc. Lenka Vyternová*

PhDr. Břetislav Hofbauer patří mezi zakladatele české pedagogiky volného času. Vzhledem ke svým dlouholetým zkušenostem v zájmovém vzdělávání a díky svým jazykovým znalostem, vnesl do české pedagogiky mnoho podnětů ze zahraničí (Francie, Německo, Rusko, Polsko), které by jinak zůstaly v našem prostředí neznámé. Na sklonku svého života působil také na naší fakultě (2004-2007), spoluvytvářel pedagogiku volného času nejen jako studijní, ale i jako vědecký obor. Proto jsem byl velmi rád, když se bc. Lenka Vyternová rozhodla věnovat se v rámci své diplomové práce životu a dílu dr. Hofbauera. S diplomandkou jsme diskutovali mj. o tom, zda je vhodné v diplomové práci používat slovní spojení „doktor Hofbauer“. Nakonec jsme se shodli, že v kontextu odborné veřejnosti – kolegů a studentů, kde se Hofbauer na konci svého života pohyboval – je toto oslovení výrazem úcty k výrazné osobnosti „učence mezi praktiky“ (doctus = učený).

Předložená diplomová práce má logickou strukturu: v první kapitole se čtenář seznámí s životními osudy Břetislava Hofbauera, druhá kapitola obsahuje chronologický přehled jeho díla, opatřený rešeršemi jednotlivých statí a monografií. Třetí a čtvrtá kapitola nakonec přináší pokus o analýzu Hofbauerova díla, a to ve dvou krocích:

- 1) Na koho Hofbauer navazoval (3. kapitola)
- 2) Vývoj Hofbauerových myšlenek v oblastech, kterými se zabýval (4. kapitola).

Předností práce je, že autorka postupuje systematicky a vyjadřuje se věcně a stručně. Určitým nedostatkem je značná různost rozsahu jednotlivých kapitol. Zatímco kapitola o životě B. Hofbauera zabírá pouze jednu stránku a anotace některých jeho starších děl třeba jen pár řádek, jiná díla jsou prezentována dost rozsáhle a podrobně.

Po stránce vnějšího vzhledu i po stránce formální je předložená diplomová práce na standardní úrovni. Největší slabinou je její stránka jazyková. V práci se vyskytuje velké množství překlepů a stylisticky neobratných, někdy až nesrozumitelných výrazů, jako např. „aktivity činností“ (s. 9), „politická doba“ (s. 13), „nejstěžejnější“ (s. 22). Několikrát se v práci opakují pravopisné chyby ve shodě přívlastku a podmětu (s. 31, 50), v koncovkách („i“ nebo „y“), na některých místech chybí slova nebo jsou v nesprávném tvaru (s. 31).

Po stránce obsahu považuji práci za vynikající, a to i přes obtížnost látky a již zmíněnou stylistickou neobratnost autorky. Diplomandka studovala všechna podstatná díla doktora Hofbauera a systematicky v nich vyhledávala obsahové souvislosti a vývojovou linii jeho uvažování. Za nejpřínosnější považuji rozbor Hofbauerovy knihy *Děti, mládež a volný*

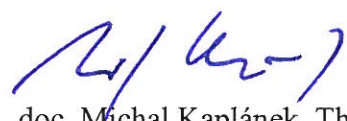
čas (s. 30-36), jakož i srovnání posthumní publikace Kapitoly z pedagogiky volného času s díly, které Hofbauer publikoval za svého života (s. 44-51). Velmi zajímavá je také čtvrtá kapitola, v níž se autorka pokouší zachytit vývoj Hofbaurových názorů; úroveň reflexe je však u každého tématu trochu odlišná. Zatímco oddíl 4.1 o volnočasových zařízeních měl být spíše rozdělen na dva – organizace dětí a mládeže a volnočasová zařízení, oddíl věnovaný participaci a dětským právům je dostatečně kompaktní. Za nejlepší považuji analýzu Hofbauerových názorů na oblast pedagogiky volného času, jak se prezentuje v oddíle 4.3 a v závěru celé práce.

Diplomová práce Lenky Vyternové je dokladem autorčina badatelského úsilí a schopnosti systematicky vědecky pracovat. Proto doporučuji práci k obhajobě.

Celkové hodnocení předložené práce není snadné, protože její výzkumná hodnota je silně oslabena stylistickými nedostatky a překlepy, které nelze přehlédnout. Po stránce obsahové by měla být práce hodnocena jako výborná, ale vzhledem k jazykovým nedostatkům doporučuji výsledné hodnocení „velmi dobře“. Domnívám se však, že komise může na základě obhajoby dospět i k jinému závěru a jazykové chyby hodnotit shovívavěji.

Jako téma k diskusi při obhajobě doporučuji otázku: „Čím (novým a originálním) přispěl dr. Hofbauer k vývoji české a slovenské pedagogiky volného času?“

Praha, 14. května 2013



doc. Míchal Kaplánek, Th.D.  
vedoucí práce