

Posudek práce

předložené na Ústavu Aplikované Informatiky Přírodovědecké fakulty JU

posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Karel Maxa

Název práce: Systém správy identit pro malé a střední firmy

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 22.12.2014

Jméno a tituly oponenta: Ing. Petr Břehovský

Pracoviště: Katedra informatiky

Kontaktní e-mail: PBrehovsky@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:	vynikající
Věcné chyby:	téměř žádné
Výsledky:	původní i převzaté
Rozsah práce:	veliký
Grafická, jazyková a formální úroveň:	vynikající
Tiskové chyby:	téměř žádné
Celková úroveň práce:	vynikající

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta práce:

Práce je výborná jak po odborné, tak po formální stránce. Členění je logické. Jazyk autora je na vysoké odborné, ale i literární úrovni.

Autor použil při návrhu Systému pro správu identit obecně přijaté formální postupy a v práci je zevrubně popsal. Logika a jednotlivé kroky od teorie, k analýze, návrhu a testování systému jsou přehledné a bez mezer.

Aplikace byla nasazena do testovacího prostředí a lze očekávat, že případné požadavky na funkčnost, které se mohou projevit v ostrém provozu, bude autor schopen uspokojit.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vzhledem k tomu, že systém správy identit je kritickým prvkem infrastruktury, je nutné pečlivě plánovat jeho umístění v infrastruktuře firmy. Jaká implementační doporučení byste navrhl v souvislosti se zajištěním nepřetržité dostupnosti systému a kam byste konkrétní systém umístil do sířové infrastruktury firmy? Doporučil byste některé další metody zabezpečení komunikace s cílovými systémy?

Práci doporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně



Místo, datum a podpis vedoucího: České Budějovice, 9.1.2015

Posudek práce

předložené na Ústavu Aplikované Informatiky Přírodovědecké fakulty JU

posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Karel Maxa

Název práce: Systém správy identit pro malé a střední firmy

Studijní obor: Informatika

Datum odevzdání: 22.12.2014

Jméno a tituly oponenta: Ing. Marta Vohnoutová

Pracoviště: Katedra informatiky

Kontaktní e-mail: marta.vohnoutova@hp.com

Odborná úroveň práce:	vynikající
Věcné chyby:	téměř žádné
Výsledky:	původní a převzaté
Rozsah práce:	standardní
Grafická, jazyková a formální úroveň:	vynikající
Tiskové chyby:	téměř žádné
Celková úroveň práce:	vynikající

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:

Předložená diplomová práce je velmi vyspělé dílo. Má logickou strukturu, vhodné členění. Způsob popisu problematiky i řešení je jasný a srozumitelný. Vyjadřování autora je vyspělé. V diplomové práci je poznat, že byla autorem skutečně odpracována a že autor tématice skutečně rozumí.

Připomínka:

1. Autor předpokládá možnost nasazení. IdM jsou složité systémy, kde je při implementaci velký tlak zákazníků na změny a úpravy. V současné době je na trhu dostatek sofistikovaných produktů proti kterým je dané řešení samozřejmě jednoduché. O to více bude autor čelit požadavkům zákazníků na úpravy a změny. V diplomové práci mi chybí kapitola o tom, jak by při nasazení u zákazníků autor řešil verzování a i požadavky zákazníků na mnohdy zcela protichůdné požadavky na změny a úpravy.
2. RBAC model pro malé a střední firmy se v IdM nejspíše moc neuplatní. Spojí si ho spíše s většími firmami.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. jsou definovány role administrátor, manažer, uživatel. Pak je zde jmenována garant - ale není mezi rolemi. Jak je implementován garant - je to nebo není role?
2. jak se při přiřazování rolí a oprávnění řeší vzniklé rozpory - např. tester nesmí být vývojář ap,? Pokud jedna přiřazená role požaduje oprávnění read-only a druhá oprávnění read-write vůči stejnému objektu?
3. synchronizace IDM s cílovými objekty. V textu je psáno, že se vždy přepíše do cílového systému stav v IDM, pak probíhá synchronizace opačným směrem - z cílového systému do IDM. Jde nastavit, aby např. nedocházelo v cílovém systému k přepisu, ale např. IDM pouze upozornilo na rozpor? Jde přecházet mezi stavy IdM jako vůči cílovým systémům více nebo méně restriktivní ?
4. přiřazování orphan účtů. Může mít tedy uživatel v jednom cílovém systému více účtů? Pokud ano, jak se řeší přidělování oprávnění uživatele pro daný cílový systém? Propíše se do všech jeho účtů v cílovém systému?
5. Jak jsou řešeny odchody zaměstnanců ve vztahu k účtům v cílových systémech ?
6. automatizované přiřazování oprávnění a rolí vs. žádost zaměstnance o přiřazení role nebo oprávnění?

Práci **doporučuji** uznat jako **diplomovou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: **výborně**



Místo, datum a podpis vedoucího: České Budějovice, 2.1.2015