

Oponentský posudek na magisterskou práci

Název práce: **Vyhodnocení výskytu morfologicko-anatomických abnormalit u ryb během vývoje rybího společenstva zatápěné důlní jámy Chabařovice**

Autor: **Eliška Kalčíková**

Oponent: **Michal Šorf**

**HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA**

**název**

- (X) dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- ( ) vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- ( ) nevystihuje obsah práce

**cíle a hypotézy**

- (X) jasně formulované
- ( ) nejasně formulované
- ( ) chybí

**úvod a literární přehled**

- (X) jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- ( ) nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- ( ) příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevístižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

**použité informační zdroje založené zejména na**

- (X) původní zahraniční a domácí literatura
- ( ) učebnice, slovníky a monografie
- ( ) „šedá literatura“

**použitá literatura**

- (X) v odpovídajícím rozsahu
- ( ) v nedostatečném rozsahu

**materiál a metody – VIZ DOPLŇUJÍCÍ KOMENTÁŘ**

- ( ) jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle
- ( ) jasné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, ale množství materiálu je nedostačující
- ( ) nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsané
- ( ) nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

**výsledky**

- (X) vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
- ( ) zbytečně se opakující výsledky (např. dvojí prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody

- k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody
- prezentace nedostatečná

#### **interpretace dat (diskuse)**

- odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů
- diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)
- data nepodložená, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

#### **závěry**

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce
- závěry jsou sice přesné a podložené, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- závěry nejsou podloženy či nevycházejí z předkládané práce

### **HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA**

#### **obrázky a tabulky**

- přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
- nejsou součástí textu
- nevyhovující

#### **text**

- formálně dokonalý
- bez větších formálních nedostatků
- po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

#### **jazyk**

- odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

#### **literatura**

- citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)
- citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

#### **obsažené informace jsou**

- pro obor nové nebo rozšiřující poznání a v dostatečném rozsahu, mohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- pro obor nové, ale samy o sobě nemohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností
- jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je **povinné** v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.

doplňující komentář přiložen ANO (X) NE ( )

**Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce předkládané na PŘF JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Práci hodnotím klasifikačním stupněm  
VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE podle průběhu obhajoby**

Datum: 23.1.2015

Podpis oponenta:



RNDr. Michal Šorf, Ph.D.

Oponentský posudek na magisterskou práci

**Název práce:** Vyhodnocení výskytu morfologicko-anatomických abnormalit u ryb během vývoje rybního společenstva zatápěné důlní jámy Chabařovice

**Autor:** Bc. Eliška Kalčíková

**Oponent:** Ing. Jaroslava Frouzová, Ph.D.

Studium morfologických abnormalit u ryb, obzvláště pak v prostředí nově vzniklého jezera na místě bývalé důlní těžby, indikuje pro čitatele vzrušujícím téma.

Celá práce má včetně seznamu citovaných zdrojů, 21 obrázků a 2 tabulek 43 stran. Po formální stránce je práce čtivá, třebaže jsou v ní občas drobné překlepy a členění podkapitol bych konkrétně v případě kapitol a podkapitol 2.4, 2.5, 2.6 a 2.7 vyřešila jinak. Informačními zdroji jsou původní české i zahraniční publikace a jejich počet je dostatečný.

Cíle a hypotézy práce jsou jasně formulované. Autorka odvedla při jejich naplňování velký kus práce, obzvláště mě nadchlo použití rentgenu pro detekci kosterních deformit. Není mi však jasné, proč autorka zpracovala pouze kaprovité ryby, vzhledem k cílům práce (testování výskytu abnormalit s ohledem na ekologické vlastnosti druhu) bych čekala, že alespoň některé z uvedených analýz budou provedeny také na okounovitých rybách.

K práci mám ještě několik připomínek a dotazů „

- 1) Autorka na str. 19 píše o vymizení abnormalit v letech 2009 a 2010 a poklesu počtu perlínů. Ale vzhledem k podílu normálních a mnohošupinatých perlínů v ostatních letech, nejedná se tu spíše o snížení pravděpodobnosti odchycení mnohošupinatých jedinců?
- 2) Str. 22 : Chybí popis šupinného vzorce nebo alespoň citace.
- 3) Může autorka zaspokulovat jak nevýhody či výhody má mnohošupinatost ?
- 4) Co je to hydroosev?

**Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce předkládané na PŘF JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

Datum: 19. 5. 2015

Podpis oponenta: 