

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka prezentovala základní teoretické aspekty práce a historický kontext. Následně shrnula základní hypotézy a cíle, metodiku a nejdůležitější výsledky a závěry. Po přečtení posudků školitele, který upozornil na některé nedostatky získaných dat dalšími měřeními, reagovala studentka na dotazy oponentů P. Šroby a V. Šyrováthy (ústně, bez doprovodné prezentace, odpovědi byly velmi stručné). Rozprava a dotazy členů komise: N. Šorf: Proč bylo třeba nejméně potřebovat acidifikaci? ER: jiné půdy, úmoří, měli. M. Devetter: Chybí hypotézy. ER: 2 formulováno na konci úvodu. M. Devetter: Co vyplývá z PCA ordinací? ER: Podélný gradient podmínek. M. Devetter: Proč se přítoky liší od hl. toku? ER: Nadmořská výška, mechanismy nevětrání. V. Šyrováth: Vlivem palivového a její tolerance (komentář). T. Ditrich: Formulace hypotéz (komentář).

Body:

Klasifikace: ..... velmi dobře .....

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: ..... 26.5. 2015 .....


  
.....  
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: