

Průběh obhajoby diplomové práce:

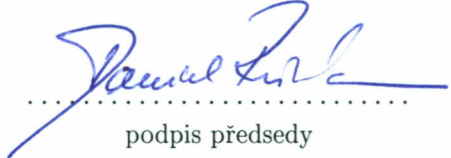
- 1) Diplomantka představitelka základní téze své diplomové práce.
- 2) Garant, dr. Ženka, přednesl šlechtitelský posudek.
- 3) Oponent, prof. Kopecký, přednesl oponentský posudek.
- 4) Studentka zodpověděla otázky oponenta.
- 5) Předseda komise přednesl posudek za nepřítomného oponenta, dr. Zampacha.
- 6) Studentka zodpověděla otázky oponenta.
- 7) Otázky komise - poskytl probíratele pro přítomnou lytografii
 - mechanismus probíratele deplace
 - úloha CD4⁺ T-lymfocytů v probíratele imunitě
 - studentka zodpověděla všechny dotazy.

Body:

Klasifikace: velmi dobře ^{2x2 2x1} rozhodně klas. předsedy, výsledná 2

Celková klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 28.5.2015



.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:

Průběh obhajoby diplomové práce:

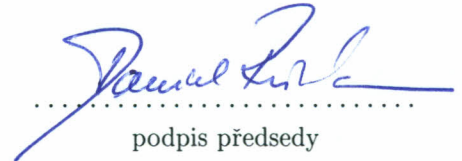
- 1) Diplomantka předstala základy téze své diplomové práce.
- 2) Teoretik, dr. Ženka, přednesl teoretický posudek.
- 3) Oponent, prof. Kopecký, přednesl oponentský posudek.
- 4) Studentka zodpověděla otázky oponenta.
- 5) Předseda komise přednesl posudek za nepřítomného oponenta, dr. Zampacha.
- 6) Studentka zodpověděla otázky oponenta.
- 7) Otázky komise - poskytl protokoly pro pulzovou cytometrii
 - mechanismus proliferace
 - úloha CD4⁺ T-lymfocytů v proliferaci imunitní
 - studentka zodpověděla všechny dotazy.

Body:

Klasifikace: *velmi dobře* ^{2x2 2x1} rozhodl hlas předsedy, výsledná 2

Celková klasifikace: *velmi dobře*

Datum obhajoby: *28.5.2015*



 podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: