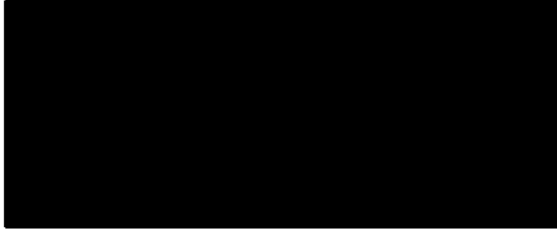

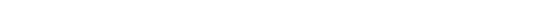


**ZÁZNAM O HABILITAČNÍM ŘÍZENÍ,**  
které proběhlo před Vědeckou radou  
Přírodovědecké fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Jméno, příjmení, titul: *Mgr. Jan Kučera, Ph.D.*

Datum a místo narození: 

Rodné číslo: 

Trvalé bydliště: 

Pracoviště: *Přírodovědecká fakulta Jihočeské univerzity  
v Českých Budějovicích*

Obor: *Botanika*

Název habilitační práce: *„Linking taxonomy with other pieces of information:  
tesserae in the mosaic of bryophyte life“*

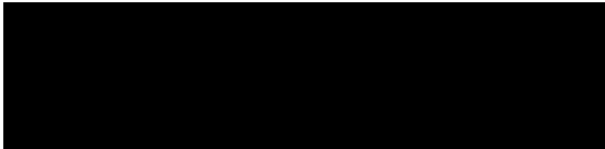
Složení habilitační komise:  
Předseda: *prof. RNDr. Jan Lepš, CSc.  
prof. RNDr. Tomáš Herben, CSc.  
prof. RNDr. Jan Suda, Ph.D.  
doc. Mgr. Michal Hájek, Ph.D.  
doc. RNDr. Jan Kaštovský, Ph.D.*

Oponenti: *doc. Mgr. Michal Hájek, Ph.D.  
prof. Jonathan Shaw  
doc. RNDr. Vítězslav Plášek, Ph.D.*

Habilitace se konala dne: *22. listopadu 2016*

Téma habilitační přednášky: *„Skládání mozaiky života mechorostů“*

Návrh na jmenování docentem podle ustanovení § 72 odst. 11 zákona č. 111/98 Sb., ve znění pozdějších předpisů, předložen rektorovi Jihočeské univerzity dne *29. listopadu 2016.*

  
prof. RNDr. František Vácha, Ph.D.  
děkan Přírodovědecké fakulty

**Usnesení**  
**habilitační komise pro habilitaci**  
**Mgr. Jana Kučery, Ph.D.,**  
**v oboru "Botanika"**

Na základě doporučení Vědecké rady a jmenování děkanem Přírodovědecké fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích pracovala habilitační komise ve složení:

- předseda:**           **prof. RNDr. Jan Lepš, CSc.**  
Katedra botaniky Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích,  
Přírodovědecká fakulta a  
Biologické centrum AV ČR, v. v. i., Entomologický ústav
- členové:**           **prof. RNDr. Tomáš Herben, CSc.**  
Katedra botaniky, Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta a  
Oddělení populační ekologie, Botanický ústav AV ČR Průhonice
- prof. RNDr. Jan Suda, Ph.D.**  
Katedra botaniky, Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta a  
Oddělení průtokové cytometrie, Botanický ústav AV ČR Průhonice
- doc. Mgr. Michal Hájek, Ph.D.**  
Ústav botaniky a zoologie, Masarykova univerzita, Přírodovědecká  
fakulta
- doc. RNDr. Jan Kaštovský, Ph.D.**  
Katedra botaniky, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích,  
Přírodovědecká fakulta

Habilitační komise se na svém prvním zasedání seznámila s doklady požadovanými pro zahájení habilitačního řízení, a to:

- diplomem Mgr., uděleném dne 24. května 1995 Univerzitou Karlovou v Praze, číslo diplomu 000294/66619,
- doktorským diplomem Ph.D., uděleném dne 26. října 1999 Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích, číslo diplomu 003545,
- odborným životopisem a seznamem publikovaných prací,
- habilitační práci „Linking taxonomy with other pieces of information: tesseræ in the mosaic of bryophyte life“.

Po prostudování výše uvedených materiálů dospěla komise k závěru, že jsou splněny podmínky pro uskutečnění habilitačního řízení požadované zákonem č. 111/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zaměřením habilitační práce navrhla následující oponenty, kteří byli jmenováni dle ustanovení § 72 odst. 7 výše uvedeného zákona:

**doc. Mgr. Michal Hájek, Ph.D.**  
Masarykova univerzita v Brně, Přírodovědecká fakulta

**Prof. Jonathan Shaw**  
Duke University, Durham, USA

**doc. RNDr. Vítězslav Plášek, Ph. D.**

Ostravská univerzita ve Slezské Ostravě, Přírodovědecká fakulta

Na svém zasedání se habilitační komise seznámila s oponentskými posudky a rozhodla se předložit Vědecké radě Přírodovědecké fakulty JU následující zprávu o habilitantovi, kterým je **Mgr. Jan Kučera, Ph.D.**, narozen 7. dubna 1972, vědecký pracovník Přírodovědecké fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Habilitační práce bohatě splňuje požadavky, které jsou kladeny na práce tohoto typu. Komise konstatuje, že zdaleka ne všechny publikace autora jsou zařazeny do habilitační práce. Komise v této souvislosti jednoznačně oceňuje, že habilitant dává přednost tématické koherenci celé práce nad povrchním dojmem co největšího počtu zařazených článků. Proto práce poskytuje ucelený soubor vysoké vědecké hodnoty. Jak habilitační práce sama, tak celá autorova práce představují zásadní příspěvek k pokroku taxonomie mechorostrů a k rozvoji jeho metodického aparátu. Z práce vyplývá velmi dobrá schopnost syntetizovat poznatky, významný je jejich teoretický přínos. Všechny posudky hodnotí předkládanou práci velmi kladně.

**Pedagogická práce:** Jan Kučera je vynikajícím pedagogem, který už vychoval jako školitel řadu studentů všech stupňů studia, pravidelně přednáší (včetně přednášek v angličtině pro mezinárodní programy PŘF JU) a zároveň dokáže předávat svoje znalosti i na exkursích, kde je velmi populární jak na domovské fakultě, tak při akcích pro středoškolské učitele, nebo pro studenty jiných fakult (jak potvrzuje i oponent doc. Plášek). Oponenti také vysoce hodnotí jeho společné publikace se studenty – a i podle názoru komise jsou společné publikace se studenty tím nejlepším důkazem uchazečovy pedagogické schopnosti. Je jednoznačně bryologickou autoritou uznávanou v celé České republice, a jak poznamenává oponent a člen komise doc. Hájek: *"Myslím, že svou erudicí, autoritou, školitelskou činností a vedením výrazné bryologické pracovní skupiny už roli docenta Jihočeské Univerzity dávno plní a aktuální habilitační proces je toho jen formálním stvrzením."* K pedagogické práci patří i jeho participace na organizačních záležitostech, je dlouholetým tajemníkem katedry botaniky.

**Vědecká a výzkumná činnost:** Jan Kučera patří mezi celosvětově uznávané vědecké odborníky, jak potvrzuje i posudek, který napsal profesor Jonathan Shaw, jedna z vůdčích osobností světové bryologie. Z něj vyjímáme: *"I should add that I am well-aware of work by Dr. Kucera, aside from the papers he included in his dossier. I can say that Dr. Kucera is highly regarded in general, and I definitely share that opinion. I very much appreciate his knowledge about bryophyte diversity in general, and his expertise in the Pottiaceae in particular."* V této souvislosti komise zejména oceňuje to, že velká část práce habilitanta se věnuje velmi obtížné skupině, v níž morfologická konvergence spojená s ekologickou plasticitou dosud bránila modernímu taxonomickému pojednání. Autorovi se podařilo se v této skupině výborně zorientovat, porozumět její evoluci a promítnout to do moderního systematického pojednání. Všichni oponenti (a s nimi i členové komise) vysoce hodnotí jeho propojení moderních molekulárních metod s klasickou taxonomií. Opět slovy Jonathana Shawa: *"It is really quite rare for systematic biologists to address all these potential components of a systematic analysis, ranging from molecular phylogenetics to specimen identification!"*

*Mostly, people publish phylogenetic analyses, make some evolutionary interpretations, and leave the taxonomy for someone else to sort out. Very few comparable studies deal with the phylogeny AND its taxonomic implications. I review this paper in some detail because it demonstrates the importance of having detailed knowledge about the target organisms in a phylogenetic analysis, and few systematists have that kind of species-level knowledge. Dr. Kucera is an exception to this pattern.*" Oponenti rovněž vysoce hodnotí fakt, že je habilitant schopen vyprodukovat "checklisty", tj. seznamy a červené seznamy druhů, které představují základní zdroj informací pro bryology nejen v České republice, ale i v širším regionu a mají zásadní implikace i pro ochranu přírody.

Závěr:

Komise ustanovená pro habilitační řízení Mgr. Jana Kučery, Ph.D., posoudila náležitosti stanovené zákonem č. 111/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů a Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Přírodovědecké fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a došla k závěru, že všechny podmínky nutné pro habilitační řízení byly splněny. Na základě hodnocení habilitační práce, po prostudování všech podkladů a zvážení všech komisi známých skutečností **komise doporučuje jmenování Mgr. Jana Kučery, Ph.D., docentem pro obor Botanika.**

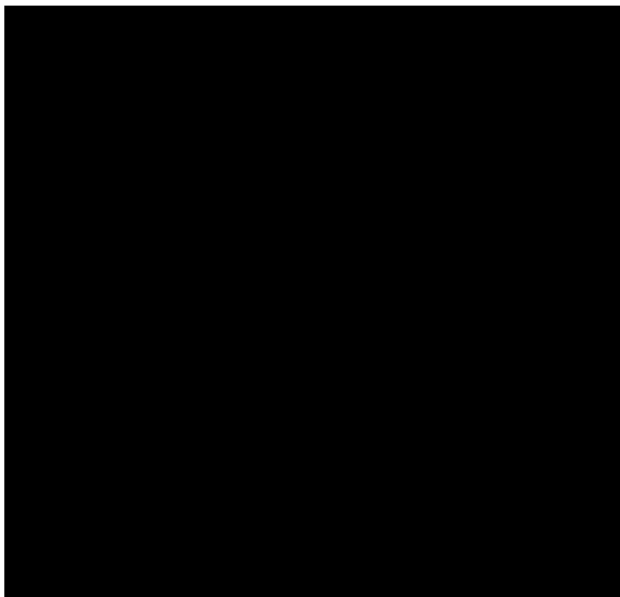
prof. RNDr. Jan Lepš, CSc.

prof. RNDr. Tomáš Herben, CSc.

prof. RNDr. Jan Suda, Ph.D.

doc. Mgr. Michal Hájek, Ph.D.

doc. RNDr. Jan Kaštovský, Ph.D.



## Záznam hlasování členů habilitační komise

Pětičlenná habilitační komise hlasovala v tajném hlasování

o návrhu na jmenování Mgr. Jana Kučery, Ph.D. docentem v oboru Botanika.

Počet hlasujících:

5

Počet kladných hlasů:

5

Počet hlasů proti jmenování docentem:

0

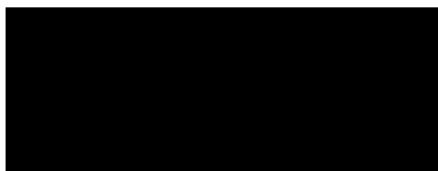
Počet těch, kteří se zdrželi hlasování:

0

Počet neplatných hlasovacích lístků:

0

**Závěr hlasování: habilitační komise doporučuje jmenování Mgr. Jana Kučery, Ph.D. docentem v oboru Botanika.**



prof. RNDr. Jan Lepš, CSc.

V Českých Budějovicích dne .....

19.9.2016

## Zápis

ze zasedání Vědecké rady Přírodovědecké fakulty Jihočeské univerzity  
v Českých Budějovicích dne 22. 11. 2016

### Přítomni:

prof. RNDr. František Vácha, Ph.D.,  
doc. Ing. MgA. David Boukal, Ph.D.,  
prof. RNDr. Libor Grubhoffer, CSc.  
prof. RNDr. Václav Hypša, CSc.,  
doc. RNDr. Jan Kaštovský, Ph.D.,  
prof. Ing. Jiří Kopáček, Ph.D.,  
prof. Ing. Miroslav Oborník, Ph.D.,  
prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.,  
prof. RNDr. Karel Prach, CSc.  
doc. RNDr. Milan Předota, Ph.D.,  
doc. RNDr. František Sedláček, CSc.,  
prof. Ing. Hana Šantrůčková, CSc.,  
doc. Mgr. Radim Šumbera, Ph.D.,  
prof. RNDr. Petr Horák, Ph.D. (PřF UK Praha),  
prof. RNDr. Milan Kodíček, CSc. (VŠCHT Praha),  
prof. Mgr. Miroslav Šálek, Dr. (ČZU Praha),  
prof. RNDr. Jana Zvárová, DrSc. (1. LF UK Praha a ÚI AV ČR, v. v. i., Praha).

### Omluveni:

prof. RNDr. Pavel Drábek, DrSc. (ZČU Plzeň),  
doc. RNDr. Jakub Pšenčík, Ph.D. (MFF UK Praha),  
Mgr. Zdeněk Kaplan, Ph.D., (BÚ AV ČR),  
doc. RNDr. Jana Jersáková, Ph.D.

### Hosté:

#### Habilitační řízení Mgr. Hassan Hashimi, Ph.D.:

doc. Vladimír Hampl, Ph.D. (PřF UK Praha a Biotechnologické a biomedicínské centrum AV a UK ve Vestci (BIOCEV)) - člen habilitační komise  
doc. Štěpánka Vaňáčková, Ph.D. (PřF MU Brno a Středoevropský technologický institut (CEITEC)) - člen habilitační komise  
doc. MSc. Vyacheslav Yurchenko, Ph.D. (PřF OU Ostrava a Parazitologický ústav BC AV ČR, Č. Budějovice) - člen habilitační komise  
Mgr. Pavel Doležal, Ph.D. (PřF UK Praha a Biotechnologické a biomedicínské centrum AV a UK ve Vestci (BIOCEV)) - člen habilitační komise  
Mgr. Libor Krásný, Ph.D. - Mikrobiologický ústav AV ČR Praha - oponent  
Priv.-Doz. Dr. Karin Nowikovsky - Medizinische Universität Wien - oponentka

### Omluveni:

prof. RNDr. Jan Tachezy, Ph.D.- PřF UK Praha a Biotechnologické a biomedicínské centrum Akademie věd a UK ve Vestci (BIOCEV) – oponent

Habilitační řízení Mgr. Jan Kučera, Ph.D.:

prof. RNDr. Jan Lepš, CSc. (PřF JU) - předseda habilitační komise

doc. Mgr. Michal Hájek, Ph.D. (PřF MU Brno) - člen habilitační komise a oponent

doc. RNDr. Jan Kaštovský, Ph.D. (PřF JU) - člen habilitační komise

**Omluveni:**

prof. RNDr. Tomáš Herben, CSc. (PřF UK Praha) - člen habilitační komise

prof. RNDr. Jan Suda, Ph.D. (PřF UK Praha) - člen habilitační komise

Prof. Jonathan Shaw (Duke University, USA, North Carolina) - oponent

doc. RNDr. Vítězslav Plášek, Ph. D. (PřF OU Ostrava) - oponent

## Program:

### Veřejné jednání

- 1) **10:00 Zahájení**, schválení programu
- 2) **10:05 veřejné jednání - habilitační řízení Mgr. Hassana Hashimi, Ph.D.**

12:00 až 12:45 přestávka

- 3) **12:45 veřejné jednání – habilitační řízení Mgr. Jana Kučery, Ph.D.**

### Neveřejné jednání

- 4) Projednání dalších habilitačních řízení a schvalování členů habilitačních komisí
- 5) Projednání dalších řízení ke jmenování profesorem a schvalování členů komisí
- 6) Schválení členů komisí pro státní zkoušky
- 7) Různé

## 1) Zahájení a schválení programu

Děkan prof. Vácha zahájil jednání, uvítal členy Vědecké rady (VR) a seznámil s programem jednání VR. Program byl jednomyslně schválen. Děkan konstatoval, že Vědecká rada je usnášeníschopná.

## 2) Habilitační řízení Mgr. Hassana Hashimi, Ph.D. v oboru Molekulární a buněčná biologie a genetika

Prof. Vácha zahájil projednání habilitačního řízení **Mgr. Hassana Hashimi, Ph.D. v oboru Molekulární a buněčná biologie a genetika.**

Vzhledem k zahraničním oponentům a hostům z veřejnosti bylo habilitační řízení vedeno v anglickém jazyce. Děkan konstatoval, že vědecká rada je usnášeníschopná a předal slovo předsedovi habilitační komise prof. Ing. Miroslavu Oborníkovi, Ph.D., jenž seznámil přítomné se složením habilitační komise, kterou tvořili: *prof. Ing. Miroslav Oborník, Ph.D., (předseda), doc. Vladimír Hampl, Ph.D., doc. Štěpánka Vaňáčková, Ph.D., doc. Vyacheslav Yurchenko, Ph.D., Mgr. Pavel Doležal, Ph. D.,*

Oponenty habilitační práce byli jmenováni: *Mgr. Libor Krásný, Ph.D., Priv.-Doz. Dr. Karin Nowikovskyy, prof. RNDr. Jan Tachezy, Ph.D.*

Poté prof. Oborník představil habilitanta, seznámil přítomné s jeho profesním životopisem a přednesl usnesení habilitační komise. Komise posoudila všechny náležitosti a předložené dokumenty a konstatuje, že všechny podmínky nutné pro habilitační řízení byly splněny. Po prostudování všech podkladů, zvážení všech komisí známých skutečností a na základě oponentských posudků komise všemi 5 hlasy doporučuje Mgr. Hassana Hashimi, Ph.D. jmenování docentem v oboru Molekulární a buněčná biologie a genetika.

Uchazeč přednesl **pedagogickou přednášku dne 4. 10. 2016 v zasedací místnosti Parazitologického ústavu, Branišovská 31, České Budějovice** za přítomnosti člena VR, předsedy komise. Zprávu o přednášce podal prof. Oborník. Přednáška byla hodnocena



pozitivně a uchazeč získal podle 45 hodnotících dotazníků pro tento typ přednášky 9,1 bodů (z 10 možných).

**Anotace pedagogické přednášky: Its not just about U: How the history of trypanosome RNA editing research shows the**

*In this pedagogical lecture, I would like to use the history of trypanosome RNA editing as a case study as to how scientific knowledge progresses from the observation of an unexpected phenomenon to the elucidation of key mechanistic details underlying the process. The observation that mitochondrial transcripts of trypanosomes have uridines (Us) that are post- transcriptionally inserted into or deleted from seemingly pre-determined locations within a mRNA sequence to ultimately decrypt open reading frames was initially quite a surprising discovery. It was not clear at first where the information for these changes resided, as they were not in the mitochondrial genes themselves, not by what mechanism the Us were inserted or deleted. Two decades since its discovery, the answers to both questions were addressed in ways that will be elaborated in the talk. The lecture will delve into some of the biochemical methods employed by the researchers to get to the mechanism of RNA editing. Furthermore, the lecture will emphasize the idea that looking outside of typical biomedical models such as Saccharomyces cerevisiae, Drosophila melanogaster and human cell cultures may be enlightening for understand the biology of these systems that are sued as a proxy for*

*us. Trypanosomes are part of the highly diverged order Kinetoplastida, which is why it bears unique properties such as U-insertion/deletion RNA editing. Yet, it was in this system that the concept of shaping transcriptomes by RNA editing, including our own, was discovered.*

Děkan vyzval Mgr. Hassana Hashimi, Ph.D. k přednesení **habilitační přednášky**.

**Anotace habilitační přednášky: Unique and conserved features of the Trypanosoma brucei mitochondrion**

*Trypanosoma brucei is a unicellular parasite that is the causative agent of a human disease with the common name sleeping sickness and a veterinarian disease of cattle called nagana, both responsible for much human suffering in sub-Saharan Africa. Because of this situation, T. brucei has been a focus of much biological research. Furthermore, as a member of the evolutionary diverged order Kinetoplastida, it has many unique biological properties. Among these is a simplified cell architecture, often with single copies of organelles such as its only mitochondrion. The T. brucei mitochondrion uniquely encapsulates its genome into a single kinetoplast DNA, made up of a concatenated network of circular DNA. While the genes present in its genome encode proteins of the respiratory chain, many of their transcripts require maturation by a process called RNA editing, in which uridines are inserted into or deleted from predetermined parts of its sequence to decrypt open reading frames. This process requires the participation of a complex protein machinery, of which the mitochondrial RNA binding complex 1 (MRB1) is an important component. However, for all its unique properties, the T. brucei mitochondrion shares many properties with its counterparts from other aerobic eukaryotes, such as its gross morphology with a double-membrane and cristae, the participation of ribosomes assembled within the organelle in translation of mRNAs plus the requirement for management of abundant cations such a potassium, which would otherwise accumulate in the*

*negatively-charged environment of the organelle's matrix with drastic consequences. This lecture will summarize my research in unique and conserved features of this fascinating organelle in T. brucei.*

Děkan vyzval k **přednesení oponentských posudků**. Se svým posudkem seznámily přítomné Mgr. Libor Krásný Ph.D. a priv-doz.dr. Karin Nowikovskyy. Za nepřítomného prof. RNDr. Jana Tachezy, Ph.D. přečetl posudek doc. Vladimír Hampl, Ph.D. Dr. Hashimi reagoval velmi fundovaně a podrobně na všechny dotazy.

Děkan otevřel **diskusi** k přednesené přednášce a vyzval plénum k dotazům. Do diskuse se postupně zapojili doc. Yurchenko, doc. Vaňáčková, doc. Hampl a hosté. Jejich dotazy dr. Hashimi zodpověděl.

Děkan ukončil rozpravu, ukončil veřejnou část jednání a vyzval členy VR a habilitační komise k diskusi.

Následně proděkan požádal doc. Mgr. Radima Šumberu, Ph.D. a doc. RNDr. Jana Kaštovského, Ph.D., aby se ujali funkce **skrutátorů**, jmenovaní souhlasili. Poté VR přikročila k hlasování o výsledku řízení. Hlasování bylo přítomno 17 členů VR, o hlasování byl pořízen zvláštní zápis.

#### **Výsledky tajného hlasování:**

Počet rozdaných hlasovacích lístků:	17
Počet kladných hlasů:	17
Počet hlasů proti jmenování docentem:	0
Počet neplatných hlasovacích lístků:	0

Závěr habilitačního řízení: **podle výsledků hlasování Vědecká rada ukládá děkanovi PŘF JU podat rektorovi JU návrh na jmenování Mgr. Hassana Hashimi, Ph.D. docentem v oboru Molekulární a buněčná biologie a genetika.**

Děkan vyhlásil výsledek habilitačního řízení a ukončil tuto část jednání VR.

### **3) Habilitační řízení Mgr. Jana Kučery, Ph.D. v oboru botanika**

Děkan prof. Vácha zahájil projednání habilitačního řízení **Mgr. Jana Kučery, Ph.D. v oboru Botanika.**

Konstatoval, že vědecká rada je usnášeníschopná a předal slovo předsedovi habilitační komise prof. Lepšovi, jenž seznámil se složením habilitační komise, kterou tvořili: prof. RNDr. Jan Lepš, CSc. (předseda), prof. RNDr. Tomáš Herben, CSc., prof. RNDr. Jan Suda, Ph.D., doc. Mgr. Michal Hájek, Ph.D., doc. RNDr. Jan Kaštovský, Ph.D.

Oponenty habilitační práce byli jmenováni: *doc. Mgr. Michal Hájek, Ph.D., prof. Jonathan Shaw, doc. RNDr. Vítězslav Plášek, Ph.D.*

Poté prof. Lepš představil habilitanta, seznámil přítomné s jeho profesním životopisem a přednesl usnesení habilitační komise. Komise posoudila všechny náležitosti a předložené dokumenty a konstatuje, že všechny podmínky nutné pro habilitační řízení byly splněny. Po prostudování všech podkladů, zvážení všech komisi známých skutečností a na základě oponentských posudků **komise všemi 5 hlasy doporučuje jmenování Mgr. Jana Kučeru, Ph.D. docentem v oboru Botanika.**

Uchazeč přednesl **pedagogickou přednášku dne 2. listopadu 2016 v zasedací místnosti katedry botaniky PŘF JU, Na Zlaté stoce č. 1, České Budějovice** za přítomnosti člena VR – prof. Prach a člena habilitační komise doc. Jan Kaštovský. Zprávu o přednášce podal prof. Horák. Přednáška byla hodnocena pozitivně a uchazeč získal podle 19 hodnotících dotazníků pro tento typ přednášky 9,33 bodů (z 10 možných).

#### **Anotace pedagogické přednášky: Jak se ten mech jmenuje?**

*Taxonomie a systematika jsou veřejnost i vědeckou komunitou mimo vlastní obor chápány jako nepřilíš perspektivní a dynamická odvětví vědy. Studium jakéhokoli biologického procesu však začíná informací o druhové příslušnosti, systematickém zařazení a příbuzenských vztazích studovaného organismu, a tato znalost přitom není triviální ani všeobecně rozšířena. Mechorosty jsou jednou z méně nápadných a početných skupin, přestože patří mezi nejstarší linie suchozemských rostlin a mezi těmito „živými fosiliemi“ skupinou v mnoha ohledech nejúspěšnější. V poslední době navíc zjišťujeme, že dřívější chápání mechorostu jako neměnných*

*sfinj minulosti vůbec nekoresponduje s aktivními a rychlými mikrospeciačními procesy, odhalenými ve většině studovaných skupin. Největší čeleď mechů, Pottiaceae, zosobňuje většinu obtíží, které stojí v cestě snadnému a rychlému popisu taxonomických škatulek: jedna se o drobné, často vzácné a efemerní mechy, rostoucí v nehostinných podmínkách v málo probádaných oblastech. Na jejich speciaci se podílí hybridizace a polyploidizace, jednotlivé druhy či linie vykazují extrémní fenotypickou plasticitu stírající mezidruhové rozdíly, zatímco pod jedním fenotypovým projevem se někdy skrývají nepřibuzné linie různých biologických druhů. Rozplétání těchto příběhů vyžaduje kromě časové investice i ochotu spojit terénní studium s prací v molekulární laboratoři, stejně jako odvahu opustit se od tradičních pojetí.*

Děkan Vácha vyzval Mgr. Jana Kučeru, Ph.D. k přednesení **habilitační přednášky**.

#### **Anotace habilitační přednášky: Skládání mozaiky života mechorostu**

*Bryologie je vnímána jako poměrně úzce zaměřený obor vzhledem k druhové diverzitě studovaných organismů, mechorostu, na Zemi. Jedna se však zároveň o paralelu botaniky, zoologie či bakteriologie v širí záběru; od bryologa je, do jisté míry oprávněně, očekávána nejen floristická znalost konkrétních druhů, ale zároveň i taxonomický názor na radu problémů, orientace v ekologické problematice i dalších aspektech biologie studovaných organismů od metod biomonitoringu po náhled do populační genetiky. Ve své práci se primárně orientuji na taxonomicko-fylogenetickou problematiku- vymezení druhu i vyšších taxonomických jednotek a mechanismy, které za speciačními procesy stojí. Náhled do této problematiky v současnosti vyžaduje propojení terénního studia reálných organismů s jejich molekulárním studiem, které je základem všech publikačních výstupů v poslední době. Hlavním objektem mého taxonomického studia jsou mechy čeledi Pottiaceae, příležitostně však spolupracuji i na dalších projektech v jiných skupinách mechorostu. Ve své školitelské činnosti se snažím podpořit zájem nejen o taxonomicko-fylogenetické, ale i ekologické a molekulárně-ekologické aspekty biologie konkrétních druhů, přičemž studovány jsou zejména druhy vzácné a ohrožené. Syntéza všech těchto výstupů pak umožňuje smysluplné hodnocení ohrožení konkrétních druhů i návrhy praktických doporučení k udržení a podpoře jejich populací.*

Děkan Vácha vyzval k **přednesení oponentských posudků**. Se svým posudkem seznámili přítomné doc. Mgr. Michal Hájek, Ph.D. Za nepřítomného prof. Jonathana Shaw přečetl posudek prof. Lepš. Za nepřítomného doc. RNDr. Vítězslava Pláška, Ph.D. přečetl posudek doc. Kaštovský. Dr. Kučera reagoval na všechny dotazy.

Proděkan otevřel **diskusi** k přednesené přednášce a vyzval plénum k dotazům. Do diskuse se postupně zapojili prof. Prach., doc. Hájek, doc. Kaštovský, doc. Sedláček a prof. Vácha. Jejich dotazy dr. Kučera výborně zodpověděl.

Proděkan ukončil rozpravu, ukončil veřejnou část jednání a vyzval členy VR a habilitační komise k diskusi. V následné krátké diskusi se přítomní pozitivně vyslovili k vědecké práci i pedagogickému působení habilitanta.

Následně proděkan požádal doc. Mgr. Radima Šumberu, Ph.D. a doc. RNDr. Jana Kaštovského, Ph.D., aby se ujali funkce **skrutátorů**, jmenovaní souhlasili. Poté VR přikročila k hlasování o výsledku řízení. Hlasování bylo přítomno 17 členů VR, o hlasování byl pořízen zvláštní zápis.

#### **Výsledky tajného hlasování:**

Počet rozdaných hlasovacích lístků:	17
Počet kladných hlasů:	16
Počet hlasů proti jmenování docentem:	0
Počet neplatných hlasovacích lístků:	1

**Závěr habilitačního řízení: podle výsledků hlasování Vědecká rada ukládá děkanovi PŘF JU podat rektorovi JU návrh na jmenování Mgr. Jana Kučery, Ph.D. docentem v oboru Botanika.**

Děkan vyhlásil výsledek habilitačního řízení a ukončil tuto část jednání VR.

Zapsal: doc. RNDr. Milan Předota, Ph.D., proděkan pro vědu

Ověřil: prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., děkan

