

## Hodnocení diplomové práce

Katedra etiky, psychologie a charitativní práce TF JU

Název: **Reflexe výskytu a podmínek zařazování sociálních témat do zpravodajských reportáží regionálních televizí**

Autorka: **Bc. Ondřej Alexandr Kronika**

Diplomová práce na téma „**Reflexe výskytu a podmínek zařazování sociálních témat do zpravodajských reportáží regionálních televizí**“ je pojednána na 141 stranách formátu A4, vyjma příloh a abstraktu. Práce je členěna do osmi částí a na část teoretickou a praktickou. Úvod je poměrně obsáhlý, a tím i méně přehledný, i když s ohledem na objasnění cíle a metodik práce akceptovatelný. Upozorňuje však na nedostatek v názvu práce, ve kterém mělo být uvedeno časové období (2009 – 2012).

První část má za cíl vymezení základních etických pojmů. Je možné ocenit přístup autora, který se snaží ve stručnosti tyto pojmy prezentovat včetně různorodosti pohledů. Nicméně je nutné konstatovat, že předložený text „usvědčuje“ autora z toho, že ne plně rozumí tomu o čem píše. V textu je celá řada věcných nesrovnalostí, nesmyslných výrazů a nelogických vět (např. výraz „biblické encykliky“ s. 13, nebo věta „Etika zde byla vymezena v kontextu filosofie a teologie, rovněž i jako samostatný obor“ s. 21). Rovněž srovnávání pozic vybraných autorů je nevyvážené. Autor nerozlišuje primární zdroje od přejatých pozic jednotlivých autorů, které nejsou vždy „originální.“ Text je zatížen i stylistickými nedostatky a nejednotností v odkazovém aparátu.

Druhá kapitola je pokusem komplexně prezentovat sociální práci. Jde skutečně o „učebnicový,“ povrchní, výčtový přehled sociální práce. Jeho opodstatněnost se snaží autor obhájit v části 2.9, a to s ohledem na stanovený cíl práce. Do značné míry se zde pracuje se sekundárními zdroji. I pro tuto část platí stejná výtka vůči formálním nedostatkům (stylistika, odkazový aparát). U třetí části, kde autor prezentuje problematiku médií, je patrná jeho jistá erudice a zájem o tuto problematiku, což se projevuje v jejím, v porovnání s předchozími dvěma částmi, v celku dobrém zpracování.

Čtvrtá kapitola se věnuje vztahu sociální práce a médií. Autor zde zdůrazňuje význam médií pro sociální práci, resp. pro její osvětu, zvyšování profesionality sociálních pracovníků aj. Upozorňuje i na zde „ukrytá“ možná rizika. Tato část je zpracována vyváženě a s ohledem na cíl práce fundovaně.

Pátá část představuje vstup do praktické části práce. Tato část měla být propojena s částí šestou. Měly vytvořit jeden celek s nadpisem „Metodologie a výzkumné zaměření práce.“ V dané podobě je členění částí nesouměrné.

Sedmá část nabízí výsledky kvantitativního výzkumu a verifikaci hypotéz. Otázkou je nakolik jsou daná zjištění relevantní, vzhledem k formulovanému významu médií pro sociální práci v páté části práce.

Osmá, závěrečná část práce prezentuje výsledky kvalitativního výzkumu. Polovina této části je o objasňování metod a záměru výzkumu. Druhá část prezentuje interpretaci jeho výsledků. Na tuto část navazuje diskuse, ve které autor kompetentně a přehledně shrnuje výsledky svého zkoumání. Toto již nelze říct o závěru práce. Ten je v porovnání s předchozí částí „odbylý.“

Celkově lze k práci říct, že prokazuje autorův potenciál odborně zpracovávat vybrané téma. Tento potenciál bohužel nenaplnjuje v dostatečné míře. Hlavně díky tomu, že se drží „překonaného“ členění práce na teoretickou a praktickou část a nerozvíjí dostatečně interdisciplinární dialog. Kvalita práce je snížena i zde výše vytykanými nedostatky. Stylistická úroveň práce je průměrná. Odkazový aparát je nejednotně vedený. Rozsah použité literatury je dostatečný včetně zahraničních zdrojů. Navrhuji hodnocení (**velmi dobře**).

České Budějovice 23.4. 2013

  
doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.