

posudek vedoucí diplomové práce

název práce:	Reflexe výskytu a podmínek zařazování sociálních témat do zpravodajských reportáží regionálních televizí
jméno autora/ky:	Ondřej Alexandr Kronika, Bc.
studijní obor:	Etika v sociální práci
vedoucí:	Lucie Maliňáková, Mgr.

Hodnocení obsahové části práce

- Téma diplomové práce je výjimečné a originální, je související se studovaným oborem.
- Práce je komplexním dílem pojednávajícím o sociální tématicke v regionálních televizích jak v rovině teoretických informací, tak na poli výzkumu.
- Teoretická část překvapí svou provázaností jednotlivých témat, která jsou kontextuální k tématice médií a sociální práce. Jde o pojednání o etice v médiích, ve zpravodajství; definování sociální práce; členění sociální práce apod.
- Za zcela originální a významnou kapitolu je nutno považovat kapitolu Sociální práce a média na s. 62 až 69. Dozvíme se zde mj., že právě média jsou významným zprostředkovatelem kontaktů a informací sociální práce a všech dalších lidí, tedy celé společnosti, veřejnosti.
- Empirická část je náročným výzkumným, ale i literárním dílem. Důvodem je propracovaný **výzkum, který má dva oddíly**.
- Jedním je **kvantitativní** šetření, které analyzuje počet a obsah reportáží celkem tří regionálních televizí, které působí v Jihočeském kraji. Téměř neuvěřitelný je fakt, že autorovi se díky propojení s jeho vlastní bakalářskou prací podařilo docílit analýzy reportáží těchto tří mediálních subjektů za období 2009 – 2012. (Výzkum k diplomové práci byl realizován za období 2011 – 2012.).
- Druhou složkou výzkumu je **kvalitativně** uchopená analýza faktorů, které ovlivňují výběr témat reportáží. Autor technikou polostrukturovaného rozhovoru a metodou transkripce testoval tři respondenty jako zástupce tří regionálních televizí a pokoušel se stanovit odpovědi na své výzkumné otázky.
- Autor neudělal žádnou metodickou chybu, proto bezpečně došel k závěrům svého integrovaného výzkumu.
- Z nabitě výsledkové části stojí za přečtení zcela jistě popis kritérií výběru témat pro zpravodajské reportáže na s. 117 až 120, protože se mj. dozvíme, že jsou skutečně používané teoretické zásady pro volbu tematiky jako např. negativita, ale zároveň je významným kritériem nabídka samotných organizací či institucí, která je realizována prostřednictvím tzv. PR.
- Kapitola Diskuze na s. 121 – 130 by také neměla čtenářům pro svou kvalitní odbornou i osobní polemiku uniknout.

Hodnocení formální stránky práce

- Práce se zdroji je zcela v pořádku, odpovídá požadované citační normě. Počet zdrojů je nadprůměrný.
- Stylisticky je práce na výborné úrovni.

- Grafické doplnění textu tabulkami a grafy je velice přínosné a účelné. V práci nelzáme tato doplnění ve vysoké interpretační kvalitě. Totéž platí také o přílohách.

Hodnocení přínosu práce

- Autor prokázal nadprůměrnou schopnost samostatně pracovat na svém vlastním výzkumném projektu, který je zaměřený na originální a zároveň smysluplnou oblast sociální práce, médií a etiky. V tomto ohledu je přínos práce v teoretické části jasně daný, neboť jen málo odborných zdrojů syntetizuje tyto tři oblasti v jeden smysluplný celek. Empirická část je pak zcela jasně novinkou v oblasti etiky médií a sociální práce, navíc novinkou metodicky čistě zpracovanou a s opravdu vysokou výpovědní hodnotou.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

-

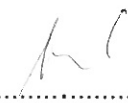
Celkové hodnocení práce:

Práce nadstandardně splňuje nároky na diplomovou práci v rámci studovaného oboru.

Doporučuji k publikaci.

Předloženou práci: doporučuji k obhajobě
Navrhuji hodnocení: **v ý b o r n ě**

v Českých Budějovicích dne 07. 05. 2013



.....

zpracovala Lucie Maliňáková