

Diplomová práce TF JU

Autorka: **Kateřina Obselková**

Název: **Informace o internetu a možnostech jeho využití ve volném čase zveřejněné v Lidových novinách v letech 2003 - 2011**

Obhajoba: květen 2013

Posudek vedoucího práce:

Autorka svou práci zkoumá mediální svět v jednom tištěném médiu z hlediska jeho zájmu o spojení dvou fenoménů v dnešní době aktuálních – internetu a volného času. Nápad užitečný, pro závěrečnou práci vhodný a jistě zpracovatelný.

Cíl práce je obsažen vlastně v názvu (otázkou je, zda by název nestačil obecnější) práce, svým zaměřením na volný čas diplomová práce jasně deklaruje zařazení k profilu studovaného oboru. Pokud se týká přesnější formulace cíle práce, autorka jej formuluje několikrát v úvodu: zkoumat „jaké informace podávají LN o internetu a jeho využití ve volném čase“; „zjistit zda se v LN nachází texty o internetu a jeho využití ve volném čase“; zkoumat texty které by mohly hovořit „o informacích z oblasti internetu, které by nám mohly být prospěšné ve volném čase“; zkoumat texty, „které nějakým způsobem ovlivňují sebevzdělání z oblasti internetu, či nám zprostředkovávají informace z tohoto prostředí, které by se nám mohly jakožto běžným uživatelům hodit v našem volném čase“. Tato čtyři vyjádření nepovažuji za totožná, není z nich zcela jasné, zda autorka chce zkoumat co se v LN ve věci píše či zda se tam vůbec něco píše; zda jde o texty popisující jak je net využíván ve volném čase, či přináší informace o netu, které (ty informace) by se nám mohly hodit ve volném čase (zde není jasné kritérium, „prospěšné“ či „hodit se“ ve volném čase mohou snad všechny informace...). Tato počáteční nejasnost (v konzultacích diskutovaná) se potom nutně projevuje v textu vlastní práce. Úvod dále uvádí logiku výběru LN, výběru časového období, strukturu práce a její metodu. V tomto směru je práce popsána srozumitelně, logicky, opodstatněně. Autorka dále vymezuje články které našla, ale z tématických důvodů se jimi nezabývá – tím srozumitelně vymezuje předmět svého bádání.

V první kapitole představuje základní pojmy – volný čas, volný čas a média; slibuje též stanovení kritérií pro výběr článků na základě představení pojmů, explicitní stanovení kritérií v kapitole však nenalézám, implicitně by bylo možné najít. Grafy toho, co dělají Němci ve volném čase apod. dle mého soudu nesouvisí přímo s obsahem práce, autorka se ale snaží v komentářích pod grafy nějakou souvislost vždy nalézt. Poslední dva grafy postrádají komentář zcela. Druhá kapitola – nejdelší (41s.) - uvádí již vlastní nalezené texty z LN, roztríděné do pěti tématických podkapitol. Vytvoření těchto pěti kategorií považuji za zdařilé, autorka ovšem neuvádí, jak je vytvořila. Předpokládám, že během četby oněch 2045 textů z LN ji začaly napadat tématické skupiny – dle počtu četnosti jednotlivých témat. Způsob předložené práce s nalezenými texty považuji za logický a srozumitelný, sám si kladu otázku, zda články s tematikou „připojení k internetu“ (pojednávající rozdíly kabelového připojení, wifi apod.), „domény“, „prohlížeče“, „administrativní úkony přes internet“, „spam“ souvisí s volným časem, z tohoto pohledu sem může spadat takřka vše. Autorka popisuje obsah nalezených článků, občas mám dojem, že v zaujetí tématem se jí předmětem zájmu stává nikoliv článek, ale věc sama; ztratí se potřebný odstup; např. v podkapitole „Hackeri“: „Nebudeme zde vyjmenovávat všechny druhy virů, to je jistě zbytečné. Obzvláště, když v dnešní době, se šíří už jiné viry než v době kterou popisujeme“. Důvodem proč je autorka nebude vyjmenovávat by mělo to, jak to potřebuje do své analýzy článků, nikoliv aktualita virů, neb cílem práce není dělat virovou osvětu. Ve třetí kapitole autorka dělí články podle rubrik (opět např. rubrika „akademie“ kde autorka popisuje témata související s výběrem

vysoké školy, elektronickými přihláškami, má dle mého soudu s tematikou volného času souvislost velmi volnou). Čtvrtá kapitola udává přehled použitých žánrů zkoumaných článků. Z hlediska přehledu je zařazení jistě na místě, při vlastním zpracování pak obecná charakteristika jednotlivých žánrů není příliš žánrem diplomové práce; tato kapitola by se hodila spíše do slovníku žurnalistiky. Co zde postrádám, je nějaké zhodnocení zkoumané tematiky v jednotlivých žánrech, nějaká úvaha že a proč je ten či onen žánr více či méně zastoupen. V závěru práce pak autorka podává zhodnocení svého zkoumání, předkládá své úvahy. Přiznává, že se nepodařilo splnit vše co v úvodu slibovala (možná by bylo lépe upravit úvod?) především nějaký přehled časového rozmístění článků a to jak ve zkoumaném období, tak v roce. Domnívá se, že většina článků slouží jen k zaplnění prázdného prostoru, argumentem je nepřehlednost umístění článků. Cením si, že autorka přichází se svým míněním, pokud se týká argumentace, bylo by určitě možné ji více propracovat. Autorka uzavírá nápadem, co by mohlo být předmětem dalšího zkoumání – postřeh jistě správný.

K formální stránce poznamenávám, že je dobré zachovat jeden způsob prezentace textu – autorka v úvodu práci představuje v singuláru (došla jsem ke zjištění), přechází do neosobního tónu (texty budou srovnávány) vzápětí pak do plurálu (pokusíme se). Výraz pokusíme se texty „nastínit“ není příliš jasný; věta „především si objasníme teorii těchto žánrů“ klade otázku zda je nám jasný žánr diplomové práce. Pokud se týká jazykové a gramatické stránky, práce je v tomto směru bez problémů.

Celkové shrnutí: námět ke zkoumání je zvolen vhodně; od počátku našich konzultací jsem si dovedl představit jeho jednodušší formulaci vztahenou pouze na internet, tematika spojení volného času a internetu je už poměrně složitá. Nicméně autorka se s ní nějak vypořádala, způsobem možným, ale trochu práci komplikujícím. Způsob zpracování a rozvržení – pojednání nalezených článků z několika hledisek považuji koncepčně také za dobrý, při vlastním zpracování pak ale autorka zůstala více u přehledů co se v novinách psalo, na úkor nějakých úvah (analýz?) vyvození nějakých závěrů, zkrátka vytěžení shromážděných přehledů k nějak formulovaným poznáním.

Práci přes uvedené poznámky doporučuji k obhajobě.



Alois Křišťan
květen 2013