

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: **Bc. Eva Rzeszutková**

Název práce: **Vysokoškolský student z hlediska jeho osobnostního vývoje a rozvoje.**

Práce vychází z koncepčního a legislativního rámce vytvářejícího předpoklady pro vzdělávání i formování osobnosti vysokoškolského studenta. Snaží se zjistit motivaci a ambice studentů při vstupu na vysokou školu a jejich reflexi působení studia na osobnostní rozvoj. I když vzhledem k limitovanému rozsahu práce autorka nemohla analyzovat všechny určující i intervenující faktory, je její práce zajímavým vhledem do osobnosti studenta Teologické fakulty JCU, byť se autorce zcela nepodařilo dokladovat z psychologického hlediska osobnostní vývoj.

V úvodu popisuje motivy volby tématu, strukturu a postup při zpracování textu diplomové práce. Sám text je dobře a přehledně členěn, vychází ze širších souvislostí a postupně se pojednání problému dobírá i k adekvátně formulovaným závěrům.

V 1. kapitole pojednávající o právních předpisech a koncepčních dokumentech vychází jednak ze zásadních „nadanárodních“ právních předpisů a dokumentů (Všeobecná deklarace lidských práv a svobod, Memorandum o celoživotním učení), zmiňuje i formulace žádoucího vývoje a rozvoje mladého člověka vycházející ze školského zákona, které jsou věcně platné i pro vysokoškolské a celoživotní vzdělávání i ze zákona o vysokých školách. V následující podkapitole věnované detailněji koncepci, rozebírá postupně všechny zásadní programové i obsahové dokumenty vztahující se k vysokoškolskému studiu i k formování osobnosti studenta.

V teoretické části se nevyhýbá ani zmínce o určitých historických souvislostech, čímž sobě i čtenáři poskytuje prostor pro úvahy o vlivu působení českého vysokého školství v nedávné minulosti i v přítomnosti na motivaci i rozvoj osobnosti studenta (přínosná je v tomto smyslu zejména část 2. 3 „Kvantita versus kvalita“). Tím si vytváří rámec úvah, kterým jsou věnovány další části práce – zejména o vnitřních a vnějších faktorech působících na vzdělání i osobnost studenta.

V empirické části uvádí strukturovaně své záměry, cíle šetření, hypotézy i metodiku jejich ověřování, resp. prokazování, k čemuž zvolila kvantitativní metodu. V této části se autorka úspěšně snaží prokázat, jaká byla motivace studentů k volbě typu a zaměření studia.

Pokouší se zachytit i vývoj hodnotových orientací na základě dotazníkového šetření o současném stavu, včetně subjektivních názorů studentů na základě jejich introspekce.

Výsledky a závěry výzkumného šetření pak formuluje na str. 66 – 83 s dostatečnou mírou průkaznosti (byť bez statistického důkazu).

Jak autorka zmiňuje již v úvodu na str. 7, závěry práce by mohly pomoci TF k ověření spokojenosti studentů s volbou studijního oboru i se studiem samotným, event. pomoci potenciálním studentům seznámit se s názory a postoji svých předchůdců a tím i anticipovat budoucí přínos studia. Zároveň práce poskytuje i vhled do jednoho ze segmentů vysokoškolské pedagogiky.

Autorka dostatečně čerpala z odborné literatury (40 monografických titulů, 10 elektronických zdrojů a 6 časopisů – z toho dva cizojazyčné)

Určitá absence psychologického přístupu je vyvážena konzistentním využíváním koncepčních, legislativních a sociologicko-pedagogických přístupů, včetně andragogického.


Závěr:

Bc. E. Rzesutková přistupovala ke zpracování textu zodpovědně a práci průběžně konzultovala. Osvědčila schopnost práce s literaturou, schopnost získávat a zpracovávat relevantní údaje a konstatovat souvislosti mezi teoretickými východisky a zkoumanou realitou. Více však měla akcentovat psychologické hledisko.

Text dle mého názoru splňuje nároky kladené na formu i obsah diplomové práce. Byl porovnán s databází Theses a nebyly shledány shody.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat jako velmi dobrou.

15. 5. 2013


PhDr. Otákar Jíra
vedoucí práce