

## Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: **Bc. Hana Marešová**

Název práce: **Příprava pracovníků s dětmi a mládeží: Pohled na dobrovolníka a zaměstnance, možnosti jejich dalšího vzdělávání**

Cílem práce bylo popsat uceleně přípravu pracovníků s dětmi a mládeží z pohledu potřeb činnosti dobrovolníka (ve smyslu neprofesionálního pracovníka s dětmi a mládeží) a profesionála (zaměstnance školství, resp. pedagogického pracovníka ve smyslu zákona o pedagogických pracovnících) poukázat na společné a rozdílné charakteristiky obou typů pedagogicky působících osob.

Autorka si zvolila zajímavé téma odrážející současnou situaci v pedagogice volného času. Na jedné straně dobrovolní pracovníci nestátních neziskových organizací a externí spolupracovníci školských zařízení zájmové činnosti, na druhé straně pak profesionálové a zároveň i pracovníci komerční sféry připravující podmínky a realizující činnosti ve volném čase svých klientů. Všechny tyto subjekty jsou do jisté míry vzdělány v některém ze segmentů pedagogiky volného času, liší se však formou, rozsahem a hloubkou přípravy i její fakultativností či obligatorností.

Tyto zmíněné aspekty autorka ve své práci zvažuje a celý tento poměrně složitý systém se snaží identifikovat a popsat. Jako teoreticko-praktické východisko si zvolila projekt Klíče pro život uskutečněný Národním institutem dětí a mládeže. Nosnou myšlenkou tohoto projektu je právě systémové ukotvení vzdělávání pedagogů volného času v širším významu tohoto pojmu (tedy nejen v rozsahu chápaném zákonem o pedagogických pracovnících a související vyhláškou o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků). Tento komplexní pohled na problematiku není ze strany odborné veřejnosti příliš častý.

Snaha pojednat problém z více úhlů pohledu však čtenáři poněkud znesnadňuje sledování textu ve všech potřebných souvislostech (což však není na újmu odborné fundovanosti textu).

Operačně vymezuje i používané termíny, přičemž se snaží zdařile skloubit terminologii legislativní s praxí nestátních neziskových organizací (na str. 15 můžeme postrádat definici školského zařízení pro zájmové vzdělávání – autorka volí méně přesný termín „zařízení pro volný čas“; to ale na druhé straně odpovídá snaze skloubit termíny legislativní s termíny používanými běžně v pedagogice volného času).

Autorka se úspěšně vyrovnala s aplikací kategorií Národní soustavy povolání a zákona o pedagogických pracovnících a upozorňuje na některé diference mezi oběma dokumenty (v přístupu i terminologii) v potaz bere i vyhlášku o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků v aktuálním znění.

Snaha o detailní popis jednotlivých aspektů vyžadující detailní strukturování textu vede místy k menší přehlednosti práce. Přesto je tento přístup přínosem pro aktuální snahu sjednotit pohled na zájmové vzdělávání realizované státními a nestátními subjekty.

Práci doplňuje kvalitativní šetření postavené na polostrukturovaných rozhovorech (konstruovaných na základě výzkumných otázek a předchozí pilotáže) s představiteli různých subjektů (školská zařízení pro zájmové vzdělávání i nestátní neziskové organizace).

Hodnotu práce však poněkud snižuje několik pravopisných chyb v textu (shoda přísudku s podmětem).


#### **Závěr:**

Bc. Hana Marešová přistupovala ke zpracování textu zodpovědně a práci konzultovala podle potřeby. Osvědčila schopnost práce s literaturou, schopnost získávat a zpracovávat relevantní údaje a konstatovat souvislosti mezi teoretickými východisky a zkoumanou realitou. Je třeba rovněž brát v úvahu, že zpracovávala obsahově i legislativně složitý problém, čímž pokládám dílčí nedostatky za kompenzované.

Text dle mého názoru splňuje nároky kladené na formu i obsah diplomové práce. Byl porovnán s databází Theses a nebyly shledány shody.

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat jako výbornou.**

15. 5. 2013



PhDr. Otakar Jíra

vedoucí práce