



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Etické aspekty asistované reprodukce

**Autor práce:** Bc. Eliška Staňková

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracoval:** doc. Jindřich Šrajfer, Dr. theol.

**Datum:** 16.4. 2014

Diplomová práce na téma „**Etické aspekty asistované reprodukce**“ je pojednána na 89 stranách formátu A4 včetně příloh a abstraktu. Práce je členěna do pěti částí. Stručný úvod prezentuje především motivace autorky pro zpracování vybrané problematiky a předkládá cíl práce. Ten mohl být zformulován přehledněji a uceleněji (např. z jakých etických pozic bude problematika nahlížena).

V první části má autorka ambici objasnit základní pojmy spojené s asistovanou reprodukcí a její možnosti. Tento cíl je se jí daří naplnit, i když jen ve velmi stručné podobě, s jistými nepřesnostmi či rozpory. Autorka např. na straně 12-14 poněkud „roztříštěně,“ v rámci dvou podkapitol (1.2.3 a 1.2.4), představuje techniku či metodu asistované reprodukce ISCI. Rozporné je i její zpracování části 1.2.6. Nejdříve vyloučí kryokonzervaci vajíček a záhy s touto možností pracuje.

Ve druhé části autorka předkládá reflexi etických aspektů souvisejících s asistovanou reprodukcí. Tato část je, s ohledem na zaměření práce, nejrozsáhlejší. Autorka nabízí hutný text, na němž lze ocenit autorčinu schopnost kritického a diverzifikovaného přístupu k vybraným problematikám. Autorka si všímá i legislativy, především v ČR, a poukazuje přitom na souvislosti etické a právní roviny jí řešené problematiky. Vytknout by se této části dalo pouze to, že autorka občas sklouzává k jednoduchým subjektivním soudům (např. na s. 27) nebo k strohému konstatování o stavu věci (např. s. 40-41) bez hlubšího zdůvodnění předkládaných pozic.

Ve třetí části se autorka věnuje legislativě vztahující se k asistované reprodukci. Nabízí srovnání legislativních úprav v této oblasti v České republice, Německu a Velké Británii. Na tuto část se dá vztáhnout hodnocení předchozí části v tom, že autorka zde opětovně prokazuje schopnost kritického přístupu k dané problematice, v tomto případě kritické analýzy a srovnání. Neubrání se přitom ovšem někdy povrchních či „rychlých“ závěrů bez jejich hlubšího zdůvodnění.

Čtvrtá část představuje pozice římskokatolické církve k problematice asistované reprodukce. Tyto pozice jsou předkládány systematizovaně, opatřeny kritickými komentáři a výklady. U části 4.2 je možné upozornit na nedostatek, kdy autorka ne zcela zřetelně rozlišuje preimplantační a prenatalní diagnostiku.



V páté části se autorka věnuje fenoménu nedobrovolné bezdětnosti. Tato část není obsáhla, jedná se pouze o jakousi „skicu“ problému bezdětnosti. Závěr je pak stručným shrnutím poznání s ohledem na deklarovaný cíl práce.

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou, především proto, že se nejedná o pouhou kompilaci textů, nýbrž o skutečnou odbornou reflexi vybrané problematiky. Autorka ji nezpracovává jednostranně či tendenčně. Poukazuje na šíři názorů i otázek s danou problematikou spojených. Nesklouzává přitom k lacinému konstatování o nemožnosti zaujetí jasného stanoviska v dané věci. Stylistická úroveň práce je průměrná. Formální náležitosti práce se zdají být zachovány. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(výborně -)**.