

## **Smysl života ženy v současné společnosti, se zaměřením na problém mateřství a interrupce**

### **Formální stránka:**

Práce obsahuje 103 stran textu, čímž značně přesahuje rozsah doporučený fakultou. Je to však pochopitelné vzhledem ke způsobu zpracování výzkumné části práce do tabulkových sestav, jak je to obvyklé v kvalitativním výzkumu.

Autorka použila v práci 53 tištěných zdrojů, mezi nimi však i některé spíše populární než skutečně odborné (Katolický týdeník, Proč pláčeš Miriam...). Totéž se týká i 17 zdrojů internetových. Pouze jeden odborný zdroj je anglický. Nepřehledností trpí zejména seznam elektronických zdrojů. Celkově však seznam použité literatury respektuje mezinárodní citační normy.

Vzhledem k citacím v textu mám otázku. Na s. 20 autorka uvádí, že podle ČSÚ se v ČR narodilo 70 162 dětí v manželství a 47 284 mimo manželství. Já jsem však našla ve statistikách ČSÚ čísla 63 252 : 45 421. Tato čísla odpovídají realitě na rozdíl od čísel, které uvedla autorka. Prosím o vysvětlení při obhajobě. Jinak se informace uváděné autorkou jeví jako shodné s díly citovaných autorů.

Po grafické stránce má práce standardní úroveň. Zpracování polostrukturovaných rozhovorů do tabulek je po grafické stránce odpovídající.

### **Jazyková stránka:**

Po gramatické stránce trpí práce pouze občasným špatným užitím čárek v souvětích (např. s. 7, odstavec 3) nebo tiskových chyb (např. s. 14 – „nevyšší hodnoty“).

Styl vyjadřování autorky je místy poplatný zdroji, ze kterého cituje (např. s. 24). Občas tak vybočuje z odborného jazyka směrem k hovorové řeči.

Připomínku ke stylistické stránce práce mám také k občasnému nejasnému užívání odborných termínů. Ptám se např., co vlastně vyjadřuje index „míra zaměstnanosti žen“? Na jiném místě autorka zaměňuje termín „interrupce“ a „potrat“

### **Obsahová stránka:**

Po obsahové stránce činilo v průběhu celé práce autorce problém vysvětlit, jak se některá dílčí témata vztahují k názvu práce. Prosím proto, aby při obhajobě vysvětlila, proč věnovala tři strany textu různým druhům antikoncepce, nebo zhruba stejně rozsáhlou část práce vývoji dítěte před narozením. Určitým vyrovnáním se s tímto problémem měla být shrnutí teoretických informací na konci větších kapitol, což se ne vždy autorce podařilo (nejméně na s. 25 – 26, kde je shrnuta pouze poslední podkapitola).

Samotná výzkumná část s použitím prvků kvalitativního výzkumu je zpracována poměrně pečlivě, s důrazem na kategorizaci odpovědí respondentek na otevřené otázky dotazníku. Pozitivně lze hodnotit, že se zabývala i otázkou zdrojů validity provedeného výzkumu, a že velmi opatrně vyhodnotila výsledky. Poukaz na možnou diskrepanci mezi obecnými tvrzeními žen týkajícími se mateřství ve vztahu k životnímu smyslu ženy a jejich osobní životní preferencí považuji za zajímavý výsledek výzkumné části práce.

**Závěr:**

Práce vykazuje nedostatky jak ve stylu vyjadřování autorky, tak v některých obsahových aspektech, nevybočuje však z průměrné kvality diplomových prací oboru PVC na TF JU.

**Navrhovaná známka:**

velmi dobře – dobře

  
doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.