



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Na počátku byl vztah – křesťanské paradigma západní kultury formující obraz člověka v procesu trestního soudnictví

**Autor práce:** Bc. Kateřina Týmová

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracoval:** Mgr. et Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

**Datum:** 13. 5. 2014

Práce bakalářky Kateřiny Týmové prezentuje v pěti rozsáhlejších celcích téma zpracované na podkladech dialogického personalismu a vedoucí k deskripci restorativního přístupu v procesu trestního soudnictví. Domnívám se, že práce by svým obsahem, zhuťněným do podoby článku či studie, mohla být přínosem pro českou diskusi o alternativách ve výkonu soudní praxe, pokud se ovšem autorka pokusí „doladit“ některé dílčí nedostatky v poznámovém aparátu – tedy nedostatky rázu formálního a technického, jako nejednotnost písma (užití kurzívy), neuchopení poznámek coby větných celků (interpunkce, psaní velkých písmen) či neschopnost text poznámky odpovídajícím způsobem krátit (za vše s. 46 a opakovaná citace cizojazyčné práce), případně ještě biblické odkazy (zkratka Ří na s. 48 je neobvyklá, spojení Gal Ef tamtéž přímo extravagantní – a tedy zavádějící). Psaní některých jmen – příkladem budiž Hahlík (s. 20) či Kiergegaard (s. 61) by také mohlo být pečlivější.

Ke struktuře práce pouze tolik: domnívám se, že ani vedoucí práce ani oponent (ani případní další adresáti) nejsou zcela neschopni abstrahovat z jednotlivých kapitol práce jejich dílčí poselství. Jeho duplikaci v samostatných oddílech proto nepokládám za nutnou součást kvalifikační práce. Proč tak autorka činí?

Celkově se dá říci, že by práci prospěla redakce poslední ruky, tedy ještě jedno čtení, na něž zřejmě nezbyl čas. Po obsahové stránce se práci však nedá vytknout snad než to, že autorka neotevřela dveře dalšímu tázání, snažila se spíše o uzavřenou syntézu, která se však – přes vše výše zmíněné – nadmíru podařila.

Práci Bc. Kateřiny Týmové hodnotím jako výbornou a k obhajobě ji doporučuji.

Podpis oponenta: