

**Hodnocení diplomové práce**

**Katedra etiky, psychologie a charitativní práce TF JU**

**Název: Dilemata v sociální práci – analýza kvalifikačních prací Jihočeské univerzity**

**Autorka: Bc. Blanka Vondrášková**

Diplomová práce na téma „**Dilemata v sociální práci – analýza kvalifikačních prací Jihočeské univerzity**“ je pojednána na 109 stranách formátu A4 včetně příloh a abstraktu. Práce je členěna do devíti částí a na část teoretickou a praktickou. Úvod je přehledný a cílený. Vytyčuje se v něm cíl i metodika zpracování tématu.

První čtyři části práce se věnují etickým dilematům v sociální práci. Text je zpracován přehledně a uceleně. Nelze mu upřít jistou kvalitu, kterou lze u diplomové práce ocenit. Bylo by však žádoucí, kdyby tyto části tvořily jednu kapitolu. Nejen vzhledem k tomu, že pojednávají stejnou problematiku, ale také proto, že lze jen stěží obhájit samostatné části (kapitoly) v rozsahu pouhých 5 stran.

Výtky vůči členění kapitol platí i pro zbytek práce, resp. pro její 5. část. Nejen, že je nedostatečná rozsahem, ale i obsahem. Problém je zvláště v tom, že se studentka drží zastaralého a překonaného dělení práce na teoretickou a praktickou část, která tyto nedostatky navozuje a neumožňuje ji dostatečně rozvinout odborné zpracování problematiky.

Šestá část prezentuje „Odbornost jako zdroj řešení dilemat“ ve vybraných kvalifikačních pracích. Zde studentce zřetelně, i z důvodů výše řečeného, dochází „dech.“ Nabízí jen výčet témat a citátů, které skládá za sebou bez hlubší reflexe a kritického přístupu. Sklouzává přitom k běžným klišé odborných i kvalifikačních prací, např. připomínáním etických teorií, etického kodexu apod., bez hlubšího vysvětlení či objasnění jejich smyslu vzhledem k realitě, se kterou se sociální pracovník při své praxi setkává. Podobná charakteristika platí i pro část sedmou. Připomínkovat lze zvláště části 7.7. a 7.14, jejichž názvy jsou problematické („další“?) nezapadají obsahově ani do kontextu probíraného tématu.

Shrnutí, uváděné jako osmá část, je nic neříkající. Presentované výsledky v zásadě o ničem významném nevyprávějí. Zkoumané kvalifikační práce nejsou většinou objevené, prezentují z velké části jen přebrané myšlenky. Jejich zkoumání či srovnání nemůže být proto samo o sobě objevené.

Diskuse a závěr naopak prokazují, že studentka má potenciál k odborné a kritické reflexi vybraného tématu. Škoda, že je tento potenciál „znehodnocen“ nevhodnou metodikou a strukturací práce.

Celkově lze k práci říct, kromě již řečeného, že je práce co do kvality zpracování nevyvážená. Má lepší a horší pasáže. Ocenit lze množství použité literatury včetně jednoho zahraničního titulu. Stylistická úroveň práce se zdá být dobrá. Navrhuji hodnocení (**velmi dobře -**).

České Budějovice 23.4. 2013

doc. Jindřich Šrajber, Dr. theol.