

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Teologická fakulta, Katedra pedagogiky

Jméno a příjmení studenta: **Eva KŘENKOVÁ**

Obor: Pedagogika volného času

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: *Pedagogická dramaturgie a její kořeny v ostatních disciplínách*

Eva Křenková zvolila pro svou diplomovou práci zajímavé téma, které se zaměřuje na pedagogickou dramaturgii a hledání jejích kořenů v ostatních disciplínách. Již při prvním pohledu na práci je zřejmé, že se diplomantka snažila o zodpovědný přístup k předložené práci, která se zabývá obecným popisem i konkrétní analýzou složitého procesu dramaturgického umění.

Diplomová práce má logickou strukturu a svým rozsahem i obsahem odpovídá zadání. Předkladatelka volí cestu od obecného ke konkrétnímu, nejprve definuje pojem dramaturgie v širším a užším pojetí a snaží se popsat základní dramaturgické prvky uměleckých disciplín. V prvních čtyřech kapitolách se zaměřuje na hudbu, uměleckou literaturu, filmové a divadelní umění. Cílem diplomantky bylo posléze popsat prvky dramaturgie, používané v zážitkové pedagogice. Pozastavme se však u prvních kapitol práce, ve kterých, jak již bylo zmíněno, diplomantka analyzuje ony čtyři umělecké oblasti. Teoretické vymezení těchto prvních čtyř kapitol je detailně propracované z různých úhlů pohledu mnoha odborníků, avšak ve vztahu k praktickým rozborům jako celek působí tyto kapitoly nevyváženě. Vlastní reprezentativní rozborů děl jednotlivých dramaturgií (skladba *Tears in Heaven*, dílo *Záhada hlavolamu*, film *Všemocný* a komedie *Sluha dvou pánů*) působí, bohužel, dosti ploše bez aplikace vlastních závěrů hlubší reflexe. Navíc jsou tyto rozborové pasáže samotnou předkladatelkou označeny jako případové studie.

Pátá kapitola přináší přehledný teoretický popis dramaturgie v zážitkové pedagogice. I tato část je dovozena případovou studií, zaměřenou na pětidenní adaptační kurz pro studenty prezenčního studia oboru Pedagogika volného času na TF JU. Ten proběhl v září loňského roku. Pro samotnou analýzu kurzu nebyla zvolena vhodná forma. Rozbor je dosti nepřehledný, až chaotický. Jeho rozsah je krátký (pouze 2,5 strany). Pro nezasvěceného

čtenáře, který se chce seznámit s aplikací prvků dramaturgie v rámci celého kurzu, je tato pasáž nepříliš funkční.

Práce dále zahrnuje kapitolu, jež je věnována teoretickému popisu užití dramaturgie ve školním výchovně-vzdělávacím procesu.

V diplomové práci bych očekávala vyšší výskyt vlastních závěrů, především v sedmé kapitole, ve které autorka usiluje o reflexi shodných prvků dramaturgií uvedených disciplín, a také v samotném závěru diplomové práce, kde by se měla více odpoutat od citací a zmínek autorů a více prezentovat vlastní závěry, k nimž v práci měla dojít sama.

K formální stránce mám pouze poznámku ke způsobu bibliografické citace, ve které předkladatelka dominantně využívání nepřímé citace. Po jazykové stránce je práce na úrovni spisovného jazyka, vyskytly se pouze drobné chyby v interpunkci a několik překlepů.

S přihlédnutím ke všem výše uvedeným připomínkám, **doporučuji** diplomovou práci k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích 9. 5. 2013



.....
podpis oponenta diplomové práce